

О ЗИМОВКАХ КУЛИКОВ И ДРУГИХ ОКОЛОВОДНЫХ ПТИЦ НА ПОБЕРЕЖЬЕ ЮГА ВЬЕТНАМА

В.В. Морозов¹, Е.А. Коблик², Н.Н. Якушев³, Бао Хоай Нгуен⁴

¹ ФГБУ Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей среды (ВНИИ Экология), 36-й км МКАД, домовладение 1, стр. 4, г. Москва, 117628, Россия; e-mail: piskulka273@gmail.com

² Научно-исследовательский Зоологический музей Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, ул. Большая Никитская, 2, г. Москва, 125009, Россия; e-mail: koblik@zmmu.msu.ru

³ Саратовское отделение Русского общества сохранения и изучения птиц, ул. Чернышевского, 105–45, г. Саратов, 410017, Россия; e-mail: athene-noctua@yandex.ru

⁴ University of Science, VNU-HCMC. 227-Nguyen Van Cu Str., District 5, Ho Chi Minh City, Vietnam; e-mail: nhbao@hcmus.edu.vn

Ключевые слова: околотоводные птицы, зимовки, Вьетнам

Key words: waterbirds, wintering grounds, Vietnam

Введение

Литоральные зоны, прилежащие к устьям крупных рек, характеризуются высоким биологическим разнообразием бентосных беспозвоночных и повышенной биологической продуктивностью по сравнению с другими участками приливно-отливной зоны. В первую очередь это относится к морским мелководьям возле устьев крупных рек тропической зоны. Подобно литоральной зоне в устьях крупных рек Южной и Восточной Азии (Инд, Ганг, Иравади, Янцзы), высокое биологическое разнообразие в приустьевой части р. Меконг должно привлекать на южное побережье Вьетнама массу околотоводных птиц, в первую очередь куликов, которые могут находить здесь обильный корм, обеспечивающий им благополучную зимовку в данном районе.

Однако, информации о скоплениях здесь птиц в орнитологической литературе крайне мало, несмотря на, казалось бы, очевидную важность приморской зоны дельты Меконга для зимовок куликов и других околотоводных птиц. Некоторые данные содержатся в неопубликованных источниках (Moores, Nguyen Phuc Bao, 2000) и публикациях Wetlands International, касающихся среднезимних учётов птиц (Li, Mundkur, 2004; Li et al., 2009), но они с очевидностью страдают неполнотой сведений относительно ситуации с зимовками куликов на побережье юга Вьетнама. Например, в последнем обзоре (Li et al., 2009) на побережье южного Вьетнама указаны всего 7 мест, где хотя бы однажды за истекший 30-летний период был проведён средне-

зимний учёт, и лишь на одном из таких участков численность околотоводных птиц превышала 5000 особей, в трёх местах она была оценена в пределах от 1000 до 4999 особей, в остальных трёх пунктах численность варьировала от 100 до 999 особей.

Существует большой пробел в количественных оценках для многих видов, что не позволяет оценить истинную важность литоральной зоны Южно-Китайского моря у берегов Вьетнама как места миграционных остановок и зимовок куликов. Крайне мало сведений о ситуации с видами, находящимися под угрозой исчезновения, такими, как лопатень (*Eurynorhynchus pygmeus*) и охотский улит (*Tringa guttifer*), места миграционных остановок которых обнаружены в последнее время в Китае (Zöckler et al., 2016), но о зимовках этих куликов во Вьетнаме сведения отрывочны.

Зимовки охотского улита известны для побережья Малаккского п-ова в Таиланде и Малайзии, по северному побережью Суматры и в Брунее на Борнео (del Hoyo, Collar, 2014), а в соседней с Вьетнамом Камбодже он отмечен только в 1996 г. (Li et al., 2009) и считается пролётным видом. Для Вьетнама в опубликованных источниках охотский улит приводится как периодически зимующий вид на севере страны в восточном Тонкине (Robson, 2014), возможность его зимовки предполагается в Кохинхине на юге страны (Robson, 2008). Для севера Вьетнама (бывший восточный Тонкин) указан и лопатень как вид, изредка зимующий в дельте р. Красной (Li et al., 2009; del Hoyo, Collar, 2014). Его залёты отмечены на юге Аннама в центральном Вьетнаме, известны регистрации на юге Вьетнама,

в Кохинхине, где предполагается возможность зимовки (Robson, 2008). Тем не менее, в последнем издании по птицам мира о встречах этого кулика в южной половине Вьетнама упоминаний нет (del Hoyo, Collar, 2014; van Gils et al., 2017).

Для того, чтобы прояснить и уточнить информацию о значении морского побережья юга Вьетнама и дельты Меконга для зимовок куликов и других околводных птиц, Русским обществом сохранения и изучения птиц имени М.А. Мензбира (РОСИП) в сотрудничестве с вьетнамскими орнитологами была организована экспедиция для обследования названной территории; её результаты представлены в настоящей работе.

Район и сроки работ

Южное побережье Вьетнама, омываемое водами Южно-Китайского моря, имеет протяжённость береговой линии более 700 км. На этом пространстве в море впадают реки Меконг и Сайгон (рис. 1). Меконг — крупнейшая река Ю.-В. Азии, берёт начало в центре Тибета и пересекает весь п-ов Индокитай. Он образует огромную дельту, площадь которой составляет около 70 000 км², а протяжённость с севера на юг — 275 км (если считать от начала двух рукавов Меконга, расходящихся несколько южнее столицы Камбоджи — г. Пномпень), с запада на восток — 100 км. Меконг впадает в море 4 крупными рукавами, каждый из которых достигает в ширину около 1 км. Наиболее крупный, самый восточный рукав, носит название Тонлет.

Сайгон — сравнительно небольшая, но весьма многоводная река южного Вьетнама, берущая начало в горах на границе с Камбоджей, имеет протяжённость 256 км, перед впадением в море также формирует обширную дельту. Обе эти реки выносят в море огромную массу аллювия, который распределяется в прибрежной приливно-отливной зоне в виде илистых, песчано-илистых или песчаных отложений, служащих местом обитания большого числа видов беспозвоночных литорали.

В пределах наиболее западного участка южного побережья Вьетнама, между мысом Камау (Са Мау) и устьем западного рукава Меконга в море впадают только небольшие ручьи, роль которых в формировании литорали незначительна. Протяжённость береговой линии между мысом Камау и устьем восточного рукава дельты р. Сайгон составляет 350 км.

В период с 29.11 по 25.12.2011 г. с целью поисков зимовочных скоплений куликов и других околводных птиц мы обследовали морское побережье юга Вьетнама между мысом Камау — самой западной оконечностью этой страны, и центральной частью дельты р. Сайгон. В дельте Сайгона подробно обследовано морское побережье о. Лонгхоа (Long Hoa) у населённого пункта Кантхань (Can Thanh)



Рис. 1. Местоположение районов работ (обведены).
Fig. 1. Location of study areas (outlined).

в уезде Канзё (Can Gio) провинции Хошимин (Ho Chi Minh Province). Его протяжённость — 12 км. Также проведено обследование морского побережья междуречья Сайгона и восточного рукава дельты р. Меконг (18 км) в административном р-не Гоконг (Go Cong) провинции Тьензянг (Tien Giang); побережье о. Нганг (Ngang), отделяемого узкой протокой от участка дельты (о. Футан) между рукавами Меконга и морским берегом; всех участков морского берега и приливно-отливной зоны между рукавами Меконга в районах Биндай (Bin Dai) и Бачи (Ba Tri) провинции Бенче (Ben Tre) и в провинции Чавинь (Tra Vinh) (50 км), кроме участка побережья в районе пос. Бенче одноимённой провинции (рис. 2). Вне дельт Меконга и Сайгона осмотрены участки морского побережья между пунктами с координатами 8°34'58" с.ш., 104°46'53" в.д. и 8°43'31" с.ш., 104°48'00" в.д. с обеих сторон от мыса Камау (рис. 2). Кроме того, проведены учёты водных и околводных птиц на нескольких водно-болотных угодьях антропогенного происхождения — прудах-солевыпарителях и прудах креветочных хозяйств, расположенных

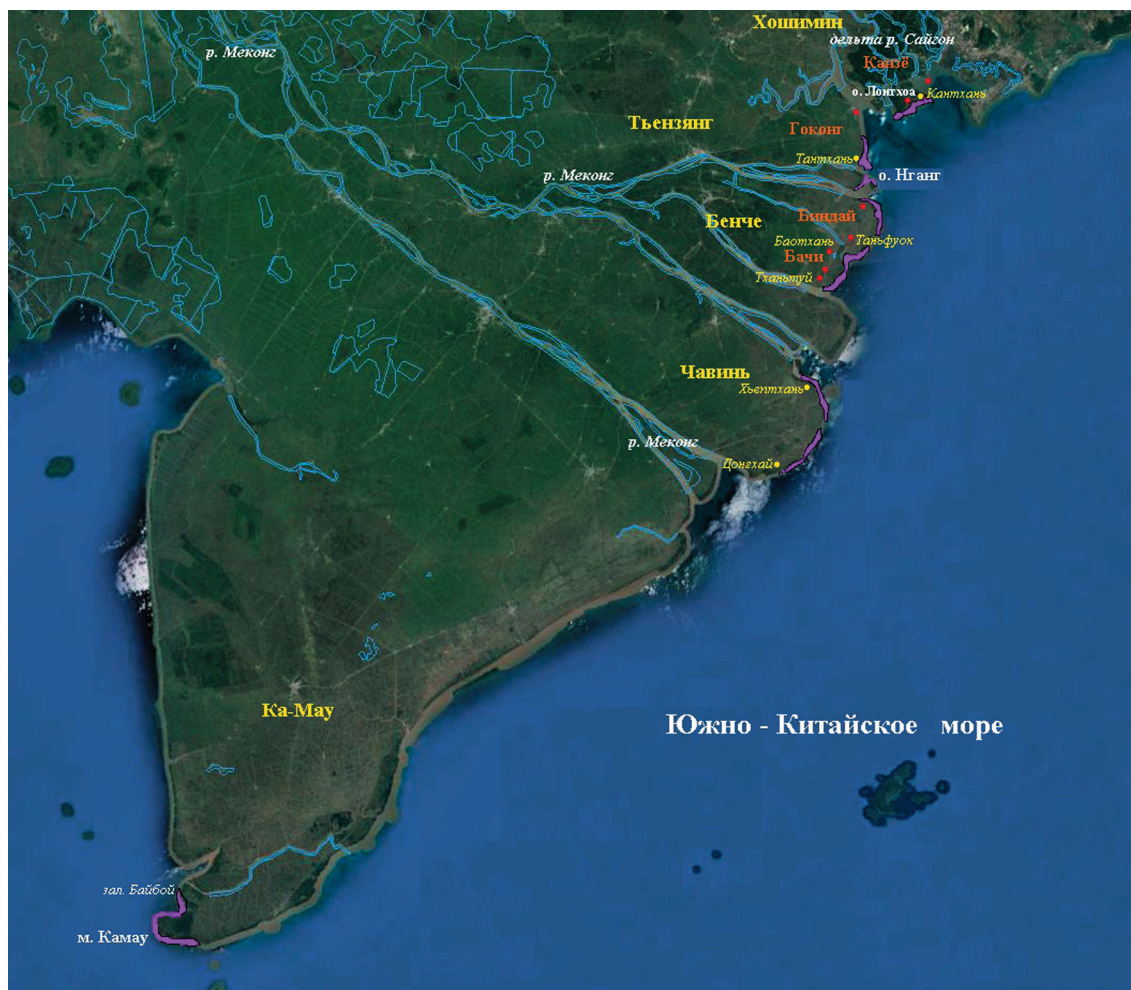


Рис. 2. Обследованные участки побережья и дельты Меконга (окрашены в розовый цвет)
 Условные обозначения: красные точки — обследованные солевые парителы и креветочные фермы; жёлтые точки — деревни; названия деревень — жёлтый курсив; названия районов и уездов — оранжевый обычный шрифт; названия провинций — жёлтый обычный шрифт; названия рек, островов, мысов, залива и моря — белый шрифт.
 Fig. 2. Surveyed stretches of the sea coast and Mekong River delta (pink colour)
 Designations: red dots — surveyed salt-pans and shrimp ponds; yellow dots — villages; names of villages are given in yellow italic; names of counties — in orange regular print; names of provinces — in yellow regular print; names of rivers, islands, capes, bays and the sea — in white prints.

недалеко от морского побережья на о. Лонгхоа и в междуречье Сайгона и Меконга.

Биотопическая характеристика обследованных территорий

Естественными, природными местообитаниями на побережье юга Вьетнама являются экосистемы приливно-отливной зоны морского побережья, представленные различного рода отмелями и пляжами, а также мангровыми лесами и зарослями. В районе наших работ эта зона на значительной площади пока не подвергалась антропогенной трансформации. Мангровые леса остались только в дельте Сайгона, где расположен большой биосферный резерват Канзё, созданный для их сохранения, а вне дельты Меконга и Сайгона — на полуострове

с мысом Камау, где организован национальный парк Му Камау, основной задачей которого также служит охрана мангровых лесов вьетнамского побережья. Местами были проведены посадки мангровых зарослей для предохранения побережья от размыва во время штормов и тайфунов. В мангровых лесах и посадках учёты не проводили.

Открытые участки литорали побережья южного Вьетнама отличаются характером образующих их грунтов, от чего в значительной степени зависит состав и обилие бентосных организмов этих мест, с чем, в свою очередь, связано распределение и численность околоводных птиц на разных частях литоральной зоны морского побережья. По составу грунта на обследованных нами участках выделены следующие типы биотопов приливно-отливной зоны:



Рис. 3. Литораль с глубоким илом у кромки мангрового леса близ мыса Камау. Фото В.В. Морозова.
Fig. 3. Mudflat with deep mud at the edge of mangrove forest near Ca Mau Cape. Photo by V.V. Morozov.

- илистые отмели с топким и глубоким илом;
- илистые отмели с порослью мангровых деревьев;
- илисто-песчаные и песчано-илистые отмели;
- песчаные и ракушечно-песчаные отмели и пляжи;
- глинистые отмели.

Илистые литоральные отмели с топким грунтом сформировались возле эстуариев рукавов дельт Сайгона и Меконга, особенно если напротив них есть острова авандельты, либо если рукава дельты впадают в бухты, где скорость приливно-отливных течений ослаблена. В таких местах слой ила очень толстый и на отдельных участках, как, например, в дельте Сайгона и северо-западнее мыса Камау, где в залив Байбой (Bai Voi) впадает р. Куалонг (Cua Long), глубина ила может превышать 1.5 м. Прибрежная часть дельты Сайгона также занята обширными площадями глубоких илистых отмелей, окружающих о. Тханьан (Thanh An), обнажающихся в отлив. Значительная площадь литорали, образованной грязевыми отмелями, глубина ила в которых варьирует от полуметра до полутора метров, развита ещё и вдоль обрывистого морского берега о. Футан (Phu

Tan) и внутренней части о. Нганг (Ngang Island). Береговая линия моря о. Футан составляет 8 км, периметр о. Нганг — 11.5 км.

Илистые отмели с порослью молодых мангровых деревьев на обследованной нами территории имели совсем небольшую площадь. Этот тип биотопов занимал берега широкого эстуария самого крупного водотока в провинции Бенче. Из-за его сравнительно небольшой площади птиц, отмеченных на таких участках, мы включали в учёт вместе с птицами, отмеченными на прилежащих обширных частях песчано-илистых отмелей.

Песчано-илистые и илисто-песчаные отмели имеют наибольшую площадь на обследованных участках побережья. Это литораль, примыкающая к кромке мангровых зарослей к югу от мыса Камау, представляющая собой широкую, в несколько сотен метров, полосу таких отмелей (рис. 3), которая заканчивается в районе устья небольшого ручья ($8^{\circ}34'03''$ с.ш., $104^{\circ}48'44''$ в.д.). Далее к востоку эта полоса переходит в узкий и короткий песчаный пляж, после которого побережье на протяжении 20 км представляет собой обрыв, оконтуренный кромкой мангровых зарослей. Протяжённость отмелей, обследованных нами к югу от мыса Камау,



Рис. 4. Обширная песчано-илистая литораль у русла Меконга, пос. Тантхань. Фото В.В. Морозова.
Fig. 4. Large sandy-muddy mudflat at Mekong River mouth near Tan Thanh village. Photo by V.V. Morozov.

составила 16 км. Такие же по составу грунтов литоральные отмели обследованы нами на участках побережья между рукавами Меконга в провинции Бенче в местах впадения двух небольших речек и ручья в их приэстуарных частях. Там ширина литорали достигает 1 км, и, кроме песчано-илистых отмелей, имеются высокие песчаные бары. Внешняя, обращённая к открытому морю часть побережья о. Нганг тоже занята широкими песчаными и илисто-песчаными отмелями и пляжами, а сам остров покрыт лесом, периферия которого местами сформирована мангровыми зарослями.

В уезде Гоконг возле пос. Тантхань (Tan Thanh) и юго-западнее от него имеется обширный участок песчано-илистой литорали. Ширина её везде превышает 0.5 км (рис. 4), а вдоль русла Меконга она вытягивается более чем на 3 км. Хотя на литорали есть песчаные участки и места с глубоким и топким илом, а также илистые ложбины временного стока, по которым в отлив вода стекает в море, однако они малы по размерам, и наибольшую площадь занимают песчано-илистые грунты, на которых илистый слой невелик, и его глубина колеблется от 0.5 до 2 см.

Самый большой из обследованных массивов песчано-илистой литорали находится возле населённого пункта Кантхань уезда Канзё провинции

Хошимин между рукавами Сайгона. На многих картах эта местность называется также, как и уезд — Канзё. Протяжённость этого побережья 12 км. Ширина литорали на данном участке в среднем составляет 1.2 км, максимально достигая 2 км вдоль западной границы дельты Сайгона. Литораль песчано-илистая, глубина ила на участках, прилегающих к устью рукава Меконга и вдоль его берегов, до 10–15 см, наиболее удалённые в море обнажающиеся в отлив участки сложены преимущественно песчаными грунтами, доля илов незначительна.

Ракушечно-песчаные и песчаные отмели и пляжи широко представлены на значительной части морского побережья в провинции Бенче, где неширокая (до 300 м) полоса песчаного пляжа (рис. 5) вытянулась на 11 км. Также в провинции Чавинь между устьем ручья у дер. Донгхай (Dong Hai) (9°31'49 с.ш., 106°24'31" в.д.) и дер. Хьептхань (Hiep Thanh) (9°44'12" с.ш., 106°34'02" в.д.) берег моря представляет собой узкую полосу песчаных отмелей и пляжей (кроме одного совсем небольшого участка), заливаемых и перемываемых во время приливов. Приморский береговой вал занят посадками казуарины (*Casuarina* sp.) либо полями сельскохозяйственных культур, подходящими практически вплотную к верхней



Рис. 5. Песчаные пляжи с ракушечником на южном побережье Вьетнама. Фото В.В. Морозова.
Fig. 5. Sandy beaches in southern seacoast of Vietnam. Photo by V.V. Morozov.

кромке прилива. Протяжённость береговой линии составляет 32 км.

Глинистые отмели хорошо развиты на существенной части морского побережья в уезде Гоконг, начиная от горла протоки Меконга, где под невысоким обрывистым берегом с узкой полосой старых мангровых зарослей по краю на участке длиной 14 км в отлив под обрывом обнажается узкая, не более 100 м шириной полоса глинистой отмели с неровной твёрдой волнистой поверхностью. Лишь в окрестностях пос. Тантхань ширина этой полосы становится больше, достигая 400–500 м.

Все острова дельты Меконга издавна освоены человеком. Плотность населения здесь — наиболее высокая в стране. Поверхность островов представляет собой непрерывное чередование населённых пунктов и сельскохозяйственных угодий, на которых выращивают рис, овощи и бахчевые культуры (рис. 6). В приморской части вдоль южного побережья Вьетнама на островах дельты Меконга и материковом побережье между мысом Камау и дельтой Меконга в настоящее время получила развитие индустрия аквакультуры, представленная преимущественно рыборазводными и креветочными хозяйствами, пруды которых занимают значительную площадь.

Материал и методика

Основной целью наших исследований был поиск мест концентрации околоводных птиц на юге Вьетнама, выявление видового состава зимующих видов и проведение учётов их численности.

В антропогенных местообитаниях — на прудах-солевыпарителях и в креветочных хозяйствах, проводили абсолютный учёт птиц. Учёты по времени были приурочены к максимумам прилива, чтобы исключить вероятность пропуска птиц, которые могли в это время находиться на литорали. Каждый из учётчиков подсчитывал птиц независимо от других. Итоговым результатом каждого такого учёта считалось среднее арифметическое данных, полученных всеми учётчиками. Такой подсчёт и обобщение результатов учётов проводили по каждому виду птиц, которые держались в стаях на отдыхе или кормились. В отдельных случаях, как правило, для крупных и малочисленных видов птиц (бакланы, цапли), державшихся одиночно, за итоговую цифру принимали максимальное число особей, отмеченных одним из наблюдателей.

Всего проведены 2 учёта на прудах креветочных хозяйств и 18 учётов на прудах-солевыпарителях. На трёх солевыпарителях учёты были



Рис. 6. Поля риса — основной вид хозяйственной деятельности в дельте Меконга. Фото В.В. Морозова.
Fig. 6. Paddy fields — main type of human activity in Mekong Delta. Photo by V.V. Morozov.

однократными, на двух — двукратными и на трёх солевых паритетах птиц учитывали по 3 раза.

На обнаруженных местах отдыха птиц, располагавшихся на морском берегу выше верхней кромки прилива или вне берега моря на удалённых от моря участках дельтовых островов Меконга и Сайгона, также проводили абсолютный учёт всех птиц в скоплениях, раздельно по видам. Итоговый результат для каждого вида определяли как среднее арифметическое показателей, полученных наблюдателями, производившими учёт независимо друг от друга.

В приливно-отливной зоне моря учёты проводили несколько иначе. На узких участках литорали шириной до 300 м делали абсолютный учёт птиц.

На широких частях приливно-отливных осушек птиц начинали учитывать вскоре после начала отлива, когда ширина обнажившихся отмелей составляла не менее 200 м, и когда значительное число птиц уже прибыло на литораль с мест отдыха и приступило к кормёжке. Три учётчика двигались параллельно друг другу и береговой линии на дистанции 200–300 м один от другого. Учитывали всех птиц, кормившихся на литорали в полосе 100–150 м в обе стороны от линии движения учётчика. В случае перемещения крупных стай куликов за отступающим краем воды из полосы

учёта одного наблюдателя в полосу учёта другого, делали соответствующие пометки в дневниках, которые принимались в расчёт при суммировании результатов учёта каждого из учётчиков. Итоговую цифру вычисляли как сумму результатов учёта каждого учётчика по каждому виду отмеченных птиц.

Один учёт на литорали обычно длился от 2 до 4 час в зависимости от протяжённости широкой приливно-отливной зоны вдоль кромки суши, длина маршрута каждого из учётчиков составляла 5–10 км. Если длина прибрежной литорали превышала 10 км, тогда на таком участке берега учёты проводили в 2–3 этапа в дни, следующие друг за другом. В случаях, когда на одном и том же участке литорали учёты проведены дважды в течение двух следующих друг за другом суток, за итоговый результат принимали усреднённые максимальные показатели численности, полученные в один из дней.

В окрестностях мыса Камау и в заливе Байбой учёт в один из дней проведён с лодки, поскольку в этом месте большая глубина ила не позволяла передвигаться пешком. Мы перемещались на плоскодонной лодке вдоль внешней границы отмелей или мангровых зарослей, 3 учётчика учитывали птиц порознь, за итоговый результат принято среднее арифметическое цифр, полученных каждым из учётчиков по каждому виду.



Рис. 7. Пруды креветочного хозяйства. Фото В.В. Морозова.
Fig. 7. Shrimp pond. Photo by V.V. Morozov.

На большинстве участков побережья учёты проведены по одному разу, но на о. Нганг и литорали между руслом протоки Тонлет и пос. Тантхань выполнено по два учёта, а на морском побережье о. Лонгхоа на участке Канзё — три.

Доминантами считали те виды, численность которых превышала 10% от суммарной численности всех околоводных птиц в пределах территории, на которой проведён учёт.

Последовательность групп видов, русские и латинские названия птиц, встречающиеся на территории России, приведены по Е.А. Коблику с соавторами (2006), названия видов с территории бывшего СССР — по Л.С. Степаняну (2003), латинские названия для видов зарубежной фауны — в соответствии со списком птиц мира (Dickinson et al., 2003), русские названия птиц, не встречающихся на территории бывшего СССР, — по Р.Л. Бёме и В.Е. Флинтгу (1994).

Результаты

Общий список видов околоводных птиц, отмеченных на учётах

Всего на обследованной части побережья юга Вьетнама и дельты Меконга и Сайгона мы отметили

63 вида околоводных птиц из пяти отрядов. Большая белая и восточная цапли указаны под одним номером, поскольку в зимнем оперении птицы этих видов практически неразличимы.

1. Яванский баклан *Microcarbo niger*
2. Китайский волчок *Ixobrychus sinensis*
3. Кваква *Nycticorax nycticorax*
4. Зелёная кваква *Butorides striata*
5. Белокрылая цапля *Ardeola bacchus*
6. Малая жёлтая цапля *Ardeola speciosa*
7. Египетская цапля *Bubulcus ibis*
8. Большая/восточная белая цапля *Casmerodius albus/modestus*
9. Средняя белая цапля *Egretta intermedia*
10. Малая белая цапля *Egretta garzetta*
11. Восточная рифовая цапля *Egretta sacra*
12. Желтоклювая цапля *Egretta eulophotes*
13. Серая цапля *Ardea cinerea*
14. Рыжая цапля *Ardea purpurea*
15. Малая колпица *Platalea minor*
16. Индийский клювач *Mycteria leucocephala*
17. Скопа *Pandion haliaetus*
18. Браминский коршун *Haliastur indus*
19. Тулес *Pluvialis squatarola*
20. Бурокрылая ржанка *Pluvialis fulva*
21. Малый зуёк *Charadrius dubius*
22. Монгольский зуёк *Charadrius mongolus*



Рис. 8. Вид на пруды солевывпарителей. Фото В.В. Морозова.
Fig. 8. Salt-pans. Photo by V.V. Morozov.

23. Толстоклювый зуёк *Charadrius leschenaultii*
24. Морской зуёк *Charadrius alexandrinus*
25. Малайский зуёк *Charadrius peronii*
26. Камнешарка *Arenaria interpres*
27. Ходулочник *Himantopus himantopus*
28. Фифи *Tringa glareola*
29. Большой улит *Tringa nebularia*
30. Охотский улит *Tringa guttifer*
31. Травник *Tringa totanus*
32. Щёголь *Tringa erythropus*
33. Поручейник *Tringa stagnatilis*
34. Перевозчик *Actitis hypoleucos*
35. Мородунка *Xenus cinereus*
36. Турухтан *Philomachus pugnax*
37. Лопатень *Eurynorhynchus pygmeus*
38. Песочник-красношейка *Calidris ruficollis*
39. Длиннопалый песочник *Calidris subminuta*
40. Белохвостый песочник *Calidris temminckii*
41. Краснозобик *Calidris ferruginea*
42. Большой песочник *Calidris tenuirostris*
43. Исландский песочник *Calidris canutus*
44. Песчанка *Calidris alba*
45. Грязовик *Limicola falcinellus*
46. Бекас *Gallinago gallinago*
47. Большой кроншнеп *Numenius arquata*
48. Средний кроншнеп *Numenius phaeopus*
49. Большой веретенник *Limosa limosa*
50. Малый веретенник *Limosa lapponica*
51. Азиатский бекасовидный веретенник *Limnodromus semipalmatus*
52. Озёрная чайка *Larus ridibundus*
53. Халей *Larus heuglini*
54. Чернохвостая чайка *Larus crassirostris*
55. Белощёкая крачка *Chlidonias hybridus*
56. Чайконосная крачка *Gelochelodon nilotica*
57. Чеграва *Hydroprogne caspia*
58. Малая крачка *Sterna albifrons*
59. Ошейниковый зимородок *Halcyon pileata*
60. Красноклювый зимородок *Halcyon smyrnensis*
61. Обыкновенный зимородок *Alcedo atthis*
62. Аистоклювый гуриал *Pelargopsis capensis*
63. Воротничковая альциона *Todiramphus chloris*

Околоводные птицы в антропогенных местообитаниях

Пруды креветочных хозяйств (рис. 7) оказались весьма бедны птицами. В этих местообитаниях отмечены всего 3 вида. Это яванский баклан, белокрылая, или китайская прудовая цапля и воротничковая альциона. Все они встречены в единичном числе.

Видовой состав и численность зимующих околоводных птиц на прудах солевывпарителей

(рис. 8) гораздо богаче и разнообразнее, чем в креветочных хозяйствах (табл. 1–8). Минимально в таких местообитаниях отмечены 14 видов (табл. 1),

максимально — 32 (табл. 2). Общее число видов птиц, наблюдавшихся на прудах солевых выпарителей, составило 42.

Таблица 1

Численность околородных птиц на солевых выпарителях у дер. Баотхань (10°04'31" с.ш., 106°39'39" в.д.) в провинции Бенче, 2.12.2011 г.

Table 1

Waterbird numbers in salt-pan at Bao Thanh Village (10°04'31" N, 106°39'39" E), Ben Tre Province, 2.12.2011.

№	Вид / Species	Численность, ос. / Numbers, ind.
1	<i>Microcarbo niger</i>	6
2	<i>Ardeola bacchus</i>	4
3	<i>Butorides striata</i>	1
4	<i>Egretta garzetta</i>	31 (15.0%)
5	<i>Pluvialis fulva</i>	28 (13.6%)
6	<i>Charadrius dubius</i>	9
7	<i>Charadrius mongolus</i>	2
8	<i>Tringa glareola</i>	58 (28.2%)
9	<i>Tringa nebularia</i>	25 (12.1%)
10	<i>Tringa stagnatilis</i>	20 (9.7%)
11	<i>Actitis hypoleucos</i>	11
12	<i>Calidris subminuta</i>	5
13	<i>Alcedo atthis</i>	4
14	<i>Todiramphus chloris</i>	2
Всего / Total		206

Примечание: цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Note: numbers in brackets indicate percentages of counted individuals of a given species on the count date.

Таблица 2

Численность околородных птиц на солевых выпарителях у пос. Кантхань (10°24'06" с.ш., 106°56'15" в.д.) в уезде Канзё провинции Хошимин.

Table 2

Waterbird numbers in salt-pan at Can Thanh Village (10°24'06" N, 106°56'15" E), Can Gio District, Ho Chi Minh Province.

№	Вид / Species	Численность, ос. / Numbers, ind.		
		13.12.2011 г.	14.12.2011 г.	23.12.2011 г.
1	<i>Microcarbo niger</i>	9	3	6
2	<i>Ardeola bacchus</i>	5	4	5
3	<i>Butorides striata</i>	5	2	—
4	<i>Casmerodius albus/modestus</i>	1	—	2
5	<i>Egretta intermedia</i>	—	—	1
6	<i>Egretta garzetta</i>	3	6	3
7	<i>Pluvialis squatarola</i>	12	4	1
8	<i>Pluvialis fulva</i>	8	13	6
9	<i>Charadrius dubius</i>	—	2	1
10	<i>Charadrius mongolus</i>	628 (50%)	532 (51.3%)	180 (13.1%)
11	<i>Charadrius leschenaultii</i>	2	—	—
12	<i>Charadrius alexandrinus</i>	225 (17.9%)	202 (19.5%)	36
13	<i>Arenaria interpres</i>	1	—	1

14	<i>Tringa glareola</i>	–	1	–
15	<i>Tringa nebularia</i>	14	7	4
16	<i>Tringa totanus</i>	21	7	20
17	<i>Tringa stagnatilis</i>	21	36	27
18	<i>Actitis hypoleucos</i>	1	2	–
19	<i>Philomachus pugnax</i>	1	–	–
20	<i>Calidris ruficollis</i>	144 (11.5%)	108 (10.4%)	250 (18.2%)
21	<i>Calidris subminuta</i>	48	35	–
22	<i>Calidris temminckii</i>	1	–	–
23	<i>Calidris ferruginea</i>	3	6	2
24	<i>Calidris tenuirostris</i>	41	–	750 (54.7%)
25	<i>Calidris canutus</i>	1	–	50
26	<i>Limicola falcinellus</i>	–	8	4
27	<i>Numenius arquata</i>	1	2	2
28	<i>Numenius phaeopus</i>	28	17	2
29	<i>Limosa lapponica</i>	21	45	19
30	<i>Hydroprogne caspia</i>	8	–	–
31	<i>Alcedo atthis</i>	2	1	–
32	<i>Todiramphus chloris</i>	2	1	–
Всего / Total		1257	1038	1371

Примечание: «–» — вид не отмечен; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Note: «–» — the species was not recorded; numbers in brackets indicate percentages of counted individuals of a given species on the count date.

Таблица 3

Численность околородных птиц на солевых парителе у дер. Тханьтуй (10°00'32" с.ш., 106°38'03" в.д.), район Бачи, провинции Бенче.

Table 3

Waterbird numbers in salt-pan at Thanh Thui Village (10°00'32" N, 106°38'03" E), Ba Tri District, Ben Tre Province.

№	Вид / Species	Численность, ос. / Numbers, ind.	
		2.12.2011 г.	3.12.2011 г.
1	<i>Microcarbo niger</i>	4	13
2	<i>Ardeola bacchus</i>	17	29
3	<i>Casmerodius albus/modestus</i>	–	1
4	<i>Egretta intermedia</i>	11	3
5	<i>Egretta garzetta</i>	26	20
6	<i>Pluvialis squatarola</i>	–	1
7	<i>Pluvialis fulva</i>	158 (35.4%)	270 (25.2%)
8	<i>Charadrius dubius</i>	20	38
9	<i>Charadrius mongolus</i>	–	36
10	<i>Himantopus himantopus</i>	–	14
11	<i>Tringa glareola</i>	23	110 (10.3%)
12	<i>Tringa nebularia</i>	39	71
13	<i>Tringa stagnatilis</i>	29	110 (10.3%)
14	<i>Actitis hypoleucos</i>	8	11
15	<i>Calidris ruficollis</i>	17	51
16	<i>Calidris subminuta</i>	70 (15.7%)	208 (19.4%)
17	<i>Calidris temminckii</i>	6	1

18	<i>Calidris ferruginea</i>	5	56
19	<i>Calidris tenuirostris</i>	–	4
20	<i>Gallinago gallinago</i>	5	9
21	<i>Chlidonias hybridus</i>	–	1
22	<i>Gelochelidon nilotica</i>	1	1
23	<i>Halcyon pileata</i>	–	1
24	<i>Halcyon smyrnensis</i>	1	–
25	<i>Alcedo atthis</i>	–	5
26	<i>Todiramphus chloris</i>	6	6
Всего / Total		446	1070

Примечание: «–» — вид не отмечен; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.
 Note: «–» — the species was not recorded; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

На некоторых прудах в отдельные даты суммарные показатели обилия всех видов варьировали от 1038 до 2720 особей (табл. 2–4). В то же самое

время на других прудах суммарная численность птиц не превышала первых сотен особей, а на одном не достигала даже 100 птиц (табл. 5–7).

Таблица 4

Численность околородных птиц на солевых парителях у пос. Кантхань (10°23'41" с.ш., 106°55'33" в.д.) в уезде Канзё провинции Хошимин.

Table 4

Waterbird numbers in salt-pan at Can Thanh Settlement (10°23'41" N, 106°55'33" E), Can Gio District, Ho Chi Minh Province.

№	Вид / Species	Численность, ос. / Numbers, ind.		
		13.12.2011 г.	14.12.2011 г.	23.12.2011 г.
1	<i>Microcarbo niger</i>	–	2	–
2	<i>Ardeola bacchus</i>	6	22	4
3	<i>Butorides striata</i>	1	2	–
4	<i>Ixobrychus sinensis</i>	–	1	–
5	<i>Egretta garzetta</i>	11	8	5
6	<i>Ardea cinerea</i>	2	–	–
7	<i>Pluvialis squatarola</i>	18	30	29
8	<i>Pluvialis fulva</i>	4	–	–
9	<i>Charadrius dubius</i>	–	15	–
10	<i>Charadrius mongolus</i>	164 (33.7%)	782 (28.7%)	156 (23.4%)
11	<i>Charadrius alexandrinus</i>	37	56	36
12	<i>Himantopus himantopus</i>	7	10	4
13	<i>Tringa glareola</i>	10	12	5
14	<i>Tringa nebularia</i>	22	20	5
15	<i>Tringa totanus</i>	2	2	2
16	<i>Tringa stagnatilis</i>	35	39	48
17	<i>Actitis hypoleucos</i>	–	2	–
18	<i>Philomachus pugnax</i>	1	–	–
19	<i>Calidris ruficollis</i>	52 (10.7%)	11	12
20	<i>Calidris subminuta</i>	9	–	30
21	<i>Calidris ferruginea</i>	20	17	49
22	<i>Calidris tenuirostris</i>	–	1675 (61.6%)	140 (21%)
23	<i>Calidris canutus</i>	–	1	–
24	<i>Limicola falcinellus</i>	–	–	15

25	<i>Numenius phaeopus</i>	—	9	—
26	<i>Limosa lapponica</i>	85 (17.5%)	1	127 (19%)
27	<i>Alcedo atthis</i>	—	4	—
Всего / Total		486	2721	667

Примечание: «—» — вид не отмечен; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.
 Note: «—» — the species was not recorded; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Таблица 5

Численность околородных птиц на солевых парителе у пос. Кантхань (10°24'05" с.ш., 106°56'08" в.д.) в уезде Канзё провинции Хошимин, 12.12.2011 г.

Table 5

Waterbird numbers in salt-pan at Can Thanh Village (10°24'05" N, 106°56'08" E), Can Gio District, Ho Chi Minh Province, 12.12.2011.

№	Вид / Species	Численность, ос. / Numbers, ind.
1	<i>Microcarbo niger</i>	2
2	<i>Ardeola bacchus</i>	2
3	<i>Ixobrychus sinensis</i>	1
4	<i>Casmerodius albus/modestus</i>	3
5	<i>Egretta intermedia</i>	1
6	<i>Egretta garzetta</i>	14
7	<i>Pluvialis squatarola</i>	5
8	<i>Charadrius mongolus</i>	98 (35.4%)
9	<i>Charadrius leschenaultii</i>	2
10	<i>Charadrius alexandrinus</i>	87 (31.4%)
11	<i>Tringa nebularia</i>	10
12	<i>Actitis hypoleucos</i>	17
13	<i>Xenus cinereus</i>	5
14	<i>Calidris ruficollis</i>	2
15	<i>Calidris subminuta</i>	20
16	<i>Calidris ferruginea</i>	2
17	<i>Numenius phaeopus</i>	3
18	<i>Todiramphus chloris</i>	3
Всего / Total		277

Примечание: «—» — вид не отмечен; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.
 Note: «—» — the species was not recorded; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Таблица 6

Численность околородных птиц на солевых парителе у дер. Тхойтуан (10°04'07" с.ш., 106°44'11" в.д.) района Биньдай провинции Бенче, 30.11.2011 г.

Table 6

Waterbird numbers in salt-pan at Thoi Tuan Village (10°04'07" N, 106°44'11" E), Binh Dai District, Ben Tre Province, 30.11.2011.

№	Вид / Species	Численность, ос. / Numbers, ind.
3	<i>Microcarbo niger</i>	8
4	<i>Ardeola bacchus</i>	9
5	<i>Butorides striata</i>	1
6	<i>Ixobrychus sinensis</i>	3
7	<i>Casmerodius albus/modestus</i>	2

8	<i>Egretta intermedia</i>	2
9	<i>Egretta garzetta</i>	27
10	<i>Ardea purpurea</i>	1
11	<i>Mycteria leucocephala</i>	159 (31.4%)
12	<i>Pluvialis squatarola</i>	7
13	<i>Pluvialis fulva</i>	23
14	<i>Charadrius dubius</i>	6
15	<i>Himantopus himantopus</i>	21
16	<i>Tringa glareola</i>	12
17	<i>Tringa totanus</i>	25
18	<i>Tringa nebularia</i>	18
19	<i>Tringa stagnatilis</i>	72 (14.2%)
20	<i>Tringa erythropus</i>	1
21	<i>Actitis hypoleucos</i>	5
22	<i>Calidris ruficollis</i>	8
23	<i>Calidris subminuta</i>	24
24	<i>Calidris temminckii</i>	6
25	<i>Calidris ferruginea</i>	36
26	<i>Limosa limosa</i>	9
27	<i>Chlidonias hybridus</i>	1
28	<i>Hydroprogne caspia</i>	6
29	<i>Alcedo atthis</i>	4
30	<i>Todiramphus chloris</i>	10
Всего / Total		506

Примечание: «-» — вид не отмечен; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.
 Note: «-» — the species was not recorded; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Таблица 7

Численность околородных птиц на солевых панях Таньфуок ($10^{\circ}05'34''$ с.ш., $106^{\circ}42'09''$ в.д.) района Биньдай провинции Бенче.

Table 7

Waterbird numbers in salt-pan at Thanh Phuoc Village ($10^{\circ}05'34''$ N, $106^{\circ}42'09''$ E), Binh Dai District, Ben Tre Province.

№	Вид / Species	Численность, ос. / Numbers, ind.	
		29.11.2011 г.	30.11.2011 г.
1	<i>Microcarbo niger</i>	–	1
2	<i>Ardeola bacchus</i>	4	3
3	<i>Casmerodius albus/modestus</i>	–	16 (22.2%)
4	<i>Egretta intermedia</i>	2	2
5	<i>Egretta garzetta</i>	1	5
6	<i>Ardea cinerea</i>	–	18 (25%)
7	<i>Mycteria leucocephala</i>	–	5
8	<i>Pluvialis fulva</i>	14 (16.9%)	–
9	<i>Charadrius alexandrinus</i>	1	–
10	<i>Himantopus himantopus</i>	2	–
11	<i>Tringa glareola</i>	1	5
12	<i>Tringa nebularia</i>	8	–
13	<i>Tringa stagnatilis</i>	47 (56.6%)	8

14	<i>Calidris subminuta</i>	2	–
15	<i>Hydroprogne caspia</i>	–	9
16	<i>Alcedo atthis</i>	1	–
Всего / Total		83	72

Примечание: «–» — вид не отмечен; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.
 Note: «–» — the species was not recorded; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Птицы использовали пруды креветочных хозяйств и солевых парителей в основном как места отдыха, но больших концентраций там не отмечено. Между тем в окрестностях пос. Кхантхань обнаружено место регулярного отдыха большого числа околородных птиц (табл. 8). Оно представляло собой обширную песчаную пустошь пятиугольной

формы, пересекаемую небольшим временным водотоком и окружённую канавами, поросшими травой и кустами. Большая часть этой территории представляла собой голое песчаное поле, лишь в её северной части имелись участки, поросшие разреженной злаковой растительностью с отдельными невысокими кустами. Размеры пустоши 500 × 600 м.

Таблица 8

Численность околородных птиц на месте их отдыха у пос. Кантхань в уезде Кангэ провинции Хошимин, 10°24'06" с.ш., 106°56'15" в.д.

Table 8

Waterbird numbers in the roosting site at Can Thanh Village, Can Gio District, Ho Chi Minh Province, 10°24'06" N, 106°56'15" E.

№ Дата учёта	Вид / Species	Численность, ос. / Numbers, ind.		
		12.12.2011 г.	14.12.2011 г.	23.12.2011 г.
1	<i>Microcarbo niger</i>	2	3	
2	<i>Ardeola bacchus</i>	3	4	4
3	<i>Egretta garzetta</i>	2	1	4
4	<i>Ardea cinerea</i>	3	2	–
5	<i>Pluvialis fulva</i>	7	5	–
6	<i>Charadrius dubius</i>	6	3	1
7	<i>Charadrius mongolus</i>	1200 (80.9%)	1050 (74.4%)	38 (33.3%)
8	<i>Charadrius alexandrinus</i>	100	250 (17.7%)	15 (13.2%)
9	<i>Arenaria interpres</i>	52	6	–
10	<i>Himantopus himantopus</i>	40	19	16 (14.0%)
11	<i>Tringa glareola</i>	8	6	8
12	<i>Tringa nebularia</i>	8	6	6
13	<i>Tringa totanus</i>	–	3	–
14	<i>Tringa stagnatilis</i>	9	30	15
15	<i>Actitis hypoleucos</i>	1	1	–
16	<i>Xenus cinereus</i>	3	–	–
17	<i>Calidris ruficollis</i>	3	1	1
18	<i>Calidris subminuta</i>	17	–	4
19	<i>Calidris ferruginea</i>	5	9	1
20	<i>Limicola falcinellus</i>	–	1	–
21	<i>Gallinago gallinago</i>	1	2	1
22	<i>Sterna albifrons</i>	12	8	–
23	<i>Alcedo atthis</i>	2	1	–
Всего / Total		1484	1411	114

Примечание: «–» — вид не отмечен; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.
 Note: «–» — the species was not recorded; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Околоводные птицы природных местообитаний

Из всего комплекса местообитаний морского побережья юга Вьетнама куликами и другими околоводными птицами в наименьшей степени используются песчаные пляжи и песчаная литораль. В таких местах видовое богатство околоводных птиц измеряется несколькими видами цапель и куликов (табл. 9), иногда встречаются хищные птицы, например, скопа и браминский коршун, трофически

связанные с водными акваториями. Суммарное число учтённых на двухдневном маршруте видов равнялось 9, включая египетских цапель, которые с морем, строго говоря, не связаны. Они держались на пастбище, непосредственно примыкающем к береговому валу, поросшему казуаринами.

На песчаном пляже с россыпями мёртвых раковин брюхоногих моллюсков протяжённостью 8 км на побережье провинции Бенче в районе Танфуок 1.12.2011 г. вообще не отмечено ни одной околоводной птицы.

Таблица 9

Численность птиц на морских песчаных пляжах (18 км) в провинции Чавинь между пунктами с координатами 9°31'42" с.ш., 106°24'51" в.д., и 9°41'44" с.ш., 106°34'38" в.д.

Table 9

Waterbird numbers on sandy beaches (18 km) between points 9°31'42" N, 106°24'51" E and 9°41'44" N, 106°34'38" E.

№	Вид / Species	Численность, ос. / Numbers, ind.		Итого / Total
		21.12.2011 г.	22.12.2011 г.	
1	<i>Ardeola bacchus</i>	11 (17.7%)	1	12 (13.5%)
2	<i>Bubulcus ibis</i>	15 (24.2%)	—	15 (16.8%)
3	<i>Egretta garzetta</i>	7	1	8
4	<i>Haliastur indus</i>	2	—	2
5	<i>Charadrius mongolus</i>	5	16 (59.3%)	21 (23.6%)
6	<i>Charadrius alexandrinus</i>	12 (19.3%)	7 (25.9%)	19 (21.3%)
7	<i>Charadrius peronii</i>	2	—	2
8	<i>Tringa nebularia</i>	—	2	2
9	<i>Actitis hypoleucos</i>	9 (14.5%)	—	9 (10.1%)
Всего / Total		62	27	89

Примечание: «—» — вид не отмечен; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.
 Note: «—» — the species was not recorded; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Таблица 10

Численность околоводных птиц на илистой литорали (22 км) у мыса Камау и в заливе Байбой, 8°36'20" с.ш., 104°43'11" в.д. — 8°43'18" с.ш., 104°47'20" в.д., 10.12.2011 г.

Table 10

Waterbird numbers on mudflat (22 km) at Ca Mau Cape and Bai Boi Gulf, 8°36'20" N, 104°43'11" E — 8°43'18" N, 104°47'20" E, 10.12.2011.

№	Вид / Species	Численность, ос. / Numbers, ind.
1	<i>Microcarbo niger</i>	1
2	<i>Ardeola bacchus</i>	1
3	<i>Butorides striata</i>	1
4	<i>Casmerodius albus/modestus</i>	6
5	<i>Egretta intermedia</i>	11
6	<i>Egretta garzetta</i>	7
7	<i>Egretta eulophotes</i>	4
8	<i>Haliastur indus</i>	1
9	<i>Actitis hypoleucos</i>	2

10	<i>Numenius arquata</i>	87 (37.5%)
11	<i>Numenius phaeopus</i>	97 (41.8%)
12	<i>Hydroprogne caspia</i>	13
13	<i>Halcyon pileata</i>	1
Всего / Total		232

Примечание: цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Note: цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Грязевая литораль с мощным слоем топкого ила, переходящая в мангровые леса, в районе наших работ представлена на морском побережье к северу и западу от мыса Камау, во внутренней части о. Нганг и в заливе, в который впадают протоки дельты р. Сайгон. Население околотовдных птиц этого типа местообитаний также не отличалось большим разнообразием и высокой численностью птиц, использующих их зимой (табл. 10–11), кроме грязевых отмелей во внутренней части о. Нганг, где показатель видового разнообразия и обилия птиц были выше (табл. 12). В заливе Байбой у мыса Камау общее число видов на учётном маршруте равнялось 13 при суммарной численности 232 особи околотовдных птиц разных видов (табл. 10),

вокруг о. Тханьан в дельте Сайгона — 21 вид общей численностью 712 особей (табл. 11), внутри о. Нганг — 27 видов, численность которых в сумме составляла 1388 особей (табл. 12).

Следует отметить, что в учёт в заливе Байбой не попало значительное число зимородков, которые держались по краю мангровых зарослей. Поскольку мы не учитывали птиц внутри мангрового леса, пронизанного многочисленными каналами и протоками, вдоль которых держится много зимородков, белокрылых цапель и зелёных квакв, в наших учётах не представлены регистрации встреч трёх видов зимородков — воротничковой альционы, ошейникового зимородка и аистоклювого гуриала, которые были весьма обычны в манграх.

Таблица 11

Численность околотовдных птиц на илистой литорали вокруг о. Тханьан в дельте Сайгона (4 км), 10°27'34" с.ш., 106°58'23" в.д — 10°28'27" с.ш., 106°58'39" в.д., 14.12.2011 г.

Table 11

Waterbird numbers on mudflats around Thanh An Island at Saigon Delta (4 km), 10°27'34" N, 106°58'23" E — 10°28'27" N, 106°58'39" E, 14.12.2011.

№	Вид / Species	Численность, ос. / Numbers, ind.
1	<i>Microcarbo niger</i>	6
2	<i>Ardeola bacchus</i>	>12
3	<i>Adeola speciosa</i>	2
4	<i>Butorides striata</i>	2
5	<i>Casmerodius albus/modestus</i>	4
6	<i>Egretta intermedia</i>	1
7	<i>Egretta garzetta</i>	7
8	<i>Egretta sacra</i>	2
9	<i>Phuvialis squatarola</i>	2
10	<i>Charadrius mongolus</i>	627 (88.1%)
11	<i>Tringa nebularia</i>	3
12	<i>Tringa stagnatilis</i>	1
13	<i>Xenus cinereus</i>	11
14	<i>Calidris ruficollis</i>	6
15	<i>Calidris ferruginea</i>	1
16	<i>Numenius arquata</i>	5

17	<i>Numenius phaeopus</i>	6
18	<i>Limosa lapponica</i>	2
19	<i>Sterna albifrons</i>	1
20	<i>Hydroprogne caspia</i>	11
21	<i>Todiramphus chloris</i>	2
Всего / Total		714

Примечание: цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Note: цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Таблица 12

Численность околоводных птиц на илистой литорали о. Нганг и прилегающей части о. Фунтан (10°13'44" с.ш., 106°46'53" в.д.) дельты Меконга, 19.12.2011 г.

Table 12

Waterbird numbers on mudflat of the Ngang Island and adjacent part of the Phu Tan island (10°13'44" N, 106°46'53" E) of Mekong Delta, 19.12.2011.

№	Вид / Species	Численность, ос. / Numbers, ind.
1	<i>Microcarbo niger</i>	2
2	<i>Ardeola bacchus</i>	15
3	<i>Butorides striata</i>	20
4	<i>Casmerodius albus/modestus</i>	1
5	<i>Egretta intermedia</i>	1
6	<i>Egretta garzetta</i>	20
7	<i>Ardea cinerea</i>	2
8	<i>Ardea purpurea</i>	2
9	<i>Pandion haliaetus</i>	1
10	<i>Charadrius mongolus</i>	48
11	<i>Charadrius leschenaultii</i>	1
12	<i>Charadrius alexandrinus</i>	10
13	<i>Tringa nebularia</i>	108
14	<i>Tringa totanus</i>	23
15	<i>Tringa stagnatilis</i>	54
16	<i>Actitis hypoleucos</i>	10
17	<i>Xenus cinereus</i>	16
18	<i>Numenius arquata</i>	50
19	<i>Numenius phaeopus</i>	3
20	<i>Limosa limosa</i>	490 (35.3%)
21	<i>Limosa lapponica</i>	14
22	<i>Limnodromus semipalmatus</i>	29
23	<i>Chlidonias hybridus</i>	450 (32.4%)
24	<i>Alcedo atthis</i>	2
25	<i>Halcyon pileata</i>	2
26	<i>Halcyon smyrnensis</i>	2
27	<i>Todiramphus chloris</i>	14
Всего / Total		1388

Примечание: цифры в скобках – доля участия вида при учёте в указанную дату

Note: цифры в скобках – доля участия вида при учёте в указанную дату

На песчано-илистых и илисто-песчаных отмелях, а также на литорали с такими же грунтами, где толщина ила невелика и не превышала 30 мм, численность околоводных птиц и их видовое разнообразие в целом были выше, чем на чисто песчаных отмелях или на илистой литорали с глубоким илом. Исключение составили песчано-илистые отмели к югу от мыса Камау, где показатели обилия зимующих околоводных птиц были низкими (табл. 13).

Не слишком богатым население птиц было и на участке с чередованием песчано-илистых и глинистых отмелей с плотным грунтом, расположенном в окрестностях пос. Туадук в провинции Бенче. Такие отмели сформировались там под круто спускающимся, но не обрывающимся к морю, высоким берегом, поросшим сверху мангровыми

зарослями с участием пальмы *Nipia* sp., либо занятым сельскохозяйственными полями на самых высоких, незаливаемых при высоких приливах участках. Здесь доминировали монгольский зуёк (31.0%), мородунка (12.7%) и песочник-красношейка (16.9%) (табл. 14).

На морском побережье островов дельт Меконга и Сайгона на всех других посещённых участках песчано-илистых отмелей видовой состав и численность околоводных птиц отличались высоким разнообразием (табл. 15–18). Общее число видов околоводных птиц на четырёх участках варьировало от 29 (табл. 17) до 40 видов (табл. 16), тогда как численность птиц на каждом из них превышала 3500 особей, а на участке дельты в провинции Тьензянг превысила 10 000 птиц (табл. 17).

Таблица 13

Численность околоводных птиц на участке песчано-илистой литорали (16 км) к югу от мыса Камау и дер. Датмуэй, 8°37'56" с.ш., 104°42'40" в.д. — 8°34'00" с.ш., 104°49'56" в.д.

Table 13

Waterbird numbers on mudflat (16 km) to the south Ca Mau cape and Dat Mui village 8°37'56" N, 104°42'40" E – 8°34'00" N, 104°49'56" E.

№ Дата учёта	Вид / Species	Численность, ос. / Numbers, ind.		Итого / Total
		8.12.2011 г.	9.12.2011 г.	
1	<i>Ardeola bacchus</i>	2	–	2
2	<i>Butorides striata</i>	4	–	4
3	<i>Casmerodius albus/modestus</i>	3	1	4
4	<i>Egretta intermedia</i>	7	22 (66.7%)	29 (17.0%)
5	<i>Egretta garzetta</i>	13	7	20 (11.7%)
6	<i>Egretta sacra</i>	2	–	2
7	<i>Pandion haliaetus</i>	3	–	3
8	<i>Haliastur indus</i>	2	–	2
9	<i>Pluvialis fulva</i>	34 (24.6%)	–	34 (19.9%)
10	<i>Charadrius mongolus</i>	12	–	12
11	<i>Charadrius leschenaultii</i>	11	–	11
12	<i>Charadrius alexandrinus</i>	6	–	6
13	<i>Tringa nebularia</i>	24 (17.4%)	–	24 (14.0%)
14	<i>Actitis hypoleucos</i>	–	1	1
15	<i>Numenius arquata</i>	–	2	2
16	<i>Halcyon pileata</i>	3	–	3
17	<i>Pelargopsis capensis</i>	3	–	3
18	<i>Todiramphus chloris</i>	9	–	9
Всего / Total		138	33	171

Примечание: «–» — вид не отмечен; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Note: «–» — the species was not recorded; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Таблица 14

Численность околоводных птиц на литорали (протяжённость 9 км) с чередованием глинистых и песчано-илистых участков в окрестностях пос. Туадук провинции Бенче, 10°11'04" с.ш., 106°44'47" в.д. — 10°08'02" с.ш., 106°47'05" в.д., 1.12.2011 г.

Table 14

Waterbird numbers on beach (9 km) where clay, sandy and muddy places were interchanged at Tua Duc settlement, Ben Tre Province, 10°11'04" N, 106°44'47" E — 10°08'02" N, 106°47'05" E, 1.12.2011.

№	Вид / Species	Численность, ос. / Numbers, ind.
1	<i>Butorides striata</i>	1
2	<i>Bubulcus ibis</i>	11
3	<i>Egretta garzetta</i>	1
4	<i>Egretta sacra</i>	1
5	<i>Egretta eulophotes</i>	1
6	<i>Pluvialis fulva</i>	13
7	<i>Charadrius dubius</i>	1
8	<i>Charadrius mongolus</i>	279 (31.0%)
9	<i>Charadrius leschenaultii</i>	16
10	<i>Charadrius alexandrinus</i>	58
11	<i>Charadrius peronii</i>	24
12	<i>Tringa nebularia</i>	38
13	<i>Tringa totanus</i>	2
14	<i>Actitis hypoleucos</i>	18
15	<i>Xenus cinereus</i>	114 (12.7%)
16	<i>Calidris ruficollis</i>	152 (16.9%)
17	<i>Calidris ferruginea</i>	3
18	<i>Calidris alba</i>	3
19	<i>Calidris tenuirostris</i>	5
20	<i>Numenius phaeopus</i>	67
21	<i>Limosa lapponica</i>	20
22	<i>Gelochelidon nilotica</i>	2
23	<i>Hydroprogne caspia</i>	54
24	<i>Todiramphus chloris</i>	15
Всего / Total		899

Примечание: цифры в скобках – доля участия вида при учёте в указанную дату
 Note: цифры в скобках – доля участия вида при учёте в указанную дату

Таблица 15

Видовой состав и численность птиц на песчано-илистых приморских отмелях (24 км) дельты р. Меконг в провинции Бенче, между пунктами с координатами 9°58'25" с.ш., 106°37'34" в.д. и 10°04'52" с.ш., 106°46'16" в.д.

Table 15

Waterbird species composition and numbers on sand-mud mix tidal-flats Mekong Delta in Ben Tre Province between points 9°58'25" N, 106°37'34" E and 10°04'52" N, 106°46'16" E.

№	Вид / Species	Численность, ос. / Numbers, ind.				Итого / Total
		29–30.11.2011 г.	3.12.2011 г.	4.12.2011 г.	5.12.2011 г.	
1	<i>Ardeola bacchus</i>	5	-	17	2	24
2	<i>Butorides striata</i>	2	1	2	1	6
3	<i>Casmerodius albus/modestus</i>	-	-	1	-	1
4	<i>Egretta intermedia</i>	1	-	2	-	3
5	<i>Egretta garzetta</i>	7	-	9	11	27

6	<i>Egretta sacra</i>	4	—	—	—	4
7	<i>Ardea cinerea</i>	—	—	1	—	1
8	<i>Mycteria leucocephala</i>	6	—	—	—	6
9	<i>Platalea minor</i>	1	—	—	—	1
10	<i>Pandion haliaetus</i>	—	—	—	2	2
11	<i>Pluvialis squatarola</i>	30	1	12	2	45
12	<i>Pluvialis fulva</i>	42	6	61	17	126
13	<i>Charadrius mongolus</i>	912 (32.4%)	12 (11.0%)	800 (48.0%)	230(12.8%)	1954 (30.6%)
14	<i>Charadrius leschenaultii</i>	9	2	31	14	56
15	<i>Charadrius alexandrinus</i>	107	9	168 (10.1%)	163	447
16	<i>Charadrius peronii</i>	6	2	6	7	21
17	<i>Tringa nebularia</i>	50	—	4	10	64
18	<i>Tringa guttifer</i>	7	—	1	—	8
19	<i>Tringa totanus</i>	18	—	—	—	18
20	<i>Tringa stagnatilis</i>	8	—	6	—	14
21	<i>Actitis hypoleucos</i>	3	4	13	9	29
22	<i>Xenus cinereus</i>	30	12 (11.0%)	46	6	94
23	<i>Calidris ruficollis</i>	211	—	84	226 (12.6%)	521
24	<i>Calidris ferruginea</i>	54	—	27	22	103
25	<i>Calidris alba</i>	9	8	45	125	187
26	<i>Calidris tenuirostris</i>	600 (21.3%)	—	107	623 (34.8%)	1330 (20.8%)
27	<i>Calidris canutus</i>	83	—	62	42	187
28	<i>Limicola falcinellus</i>	—	—	1	—	1
29	<i>Numenius arquata</i>	6	1	6	10	23
30	<i>Numenius phaeopus</i>	247 (8.8%)	10	5	80	342
31	<i>Limosa lapponica</i>	57	26 (23.8%)	9	180 (10.1%)	272
32	<i>Chlidonias hybridus</i>	37	—	96	8	141
33	<i>Gelochelidon nilotica</i>	10	10	3	12	35
34	<i>Hydroprogne caspia</i>	146	5	5	76	232
35	<i>Sterna albifrons</i>	—	—	25	—	25
36	<i>Alcedo atthis</i>	1	—	2	—	3
37	<i>Halcyon pileata</i>	—	—	1	2	3
38	<i>Todiramphus chloris</i>	5	—	10	9	24
Всего / Total		2814	109	1668	1789	6380

Примечание: «—» — вид не отмечен; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату

Note: «—» — the species was not recorded; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату

Таблица 16

Видовой состав и численность птиц на песчано-илистых отмелях внешнего побережья о. Нганг в провинции Тьензянг, между пунктами 10°14'31" с.ш., 106°46'22" в.д. и 10°12'38" с.ш., 106°47'55" в.д. (2 км²), 19–20.12.2011 г.

Table 16

Waterbird species composition and numbers on sand-mud mix tidal-flats of Ngang Island offshore, Tien Giang Province, between points 10°14'31" N, 106°46'22" E and 10°12'38" N, 106°47'55" E (2 sq. km), 19–20.12.2011.

№	Вид / Species	Численность, ос. / Numbers, ind.
1	<i>Microcarbo niger</i>	4

2	<i>Ardeola bacchus</i>	5
3	<i>Butorides striata</i>	3
4	<i>Nycticorax nycticorax</i>	4
5	<i>Egretta garzetta</i>	2
6	<i>Egretta sacra</i>	1
7	<i>Ardea cinerea</i>	1
8	<i>Platalea minor</i>	2
9	<i>Pandion haliaetus</i>	1
10	<i>Pluvialis squatarola</i>	6
11	<i>Pluvialis fulva</i>	400
12	<i>Charadrius mongolus</i>	1250 (14.8%)
13	<i>Charadrius leschenaultii</i>	13
14	<i>Charadrius alexandrinus</i>	80
15	<i>Charadrius peronii</i>	1
16	<i>Tringa nebularia</i>	30
17	<i>Tringa totanus</i>	5
18	<i>Tringa stagnatilis</i>	26
19	<i>Actitis hypoleucos</i>	3
20	<i>Xenus cinereus</i>	50
21	<i>Calidris ruficollis</i>	167
22	<i>Eurynorhynchus pygmeus</i>	3
23	<i>Calidris ferruginea</i>	330
24	<i>Calidris alba</i>	3
25	<i>Calidris tenuirostris</i>	5
26	<i>Calidris canutus</i>	10
27	<i>Limicola falcinellus</i>	612
28	<i>Numenius arquata</i>	100
29	<i>Numenius phaeopus</i>	10
30	<i>Limosa limosa</i>	500
31	<i>Limosa lapponica</i>	118
32	<i>Limnodromus semipalmatus</i>	1
33	<i>Larus ridibundus</i>	8
34	<i>Larus heuglini</i>	8
35	<i>Larus crassirostris</i>	1
36	<i>Chlidonias hybridus</i>	4200 (49.7%)
37	<i>Gelochelidon nilotica</i>	48
38	<i>Hydroprogne caspia</i>	430
39	<i>Sterna albifrons</i>	3
40	<i>Todiramphus chloris</i>	15
Всего / Total		8458

Примечание: цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Note: цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Таблица 17

Видовой состав и численность птиц на песчано-илистых отмелях морского побережья в районе Гоконг провинции Тьензянг, между пунктами 10°15'19" с.ш., 106°46'46" в.д. и 10°17'29" с.ш., 106°46'52" в.д. (6 км²).

Table 17

Waterbird species composition and numbers on sand-mud mix tidal-flats in Go Cong District, Tien Giang Province, between points 10°15'19" N, 106°46'46" E and 10°17'29" N, 106°46'52" E (6 км²).

№ Дата учёта	Вид / Species	Численность, ос. / Numbers, ind.		Итого / Total
		17.12.2011 г.	18.12.2011 г.	
1	<i>Ardeola bacchus</i>	5	–	5
2	<i>Egretta intermedia</i>	1	–	1
3	<i>Egretta garzetta</i>	25	25	25
4	<i>Egretta sacra</i>	2	1	2
5	<i>Charadrius mongolus</i>	622 (24.3%)	2870 (49.6%)	2870 (46.5%)
6	<i>Charadrius leschenaultii</i>	17	27	27
7	<i>Charadrius alexandrinus</i>	263 (10.3%)	266	266
8	<i>Charadrius peronii</i>	1	–	1
9	<i>Tringa nebularia</i>	103	90	103
10	<i>Tringa guttifer</i>	1	–	1
11	<i>Actitis hypoleucos</i>	9	3	9
12	<i>Xenus cinereus</i>	10	5	10
13	<i>Calidris ruficollis</i>	416 (16.3%)	980 (16.9%)	980 (15.9%)
14	<i>Eurynorhynchus pygmeus</i>	3(5)	5	5
15	<i>Calidris ferruginea</i>	231	500	500
16	<i>Calidris alba</i>	1	50	50
17	<i>Calidris tenuirostris</i>	25	–	25
18	<i>Calidris canutus</i>	1	–	1
19	<i>Limicola falcinellus</i>	266 (10.4%)	660 (11.4%)	660 (10.7%)
20	<i>Numenius arquata</i>	50	20	50
21	<i>Numenius phaeopus</i>	35	17	35
22	<i>Limosa limosa</i>	25	45	45
23	<i>Limosa lapponica</i>	4	7	7
24	Кулики, не определённые до вида Waders sp.	–	4000–5000	4000–5000
25	<i>Chlidonias hybridus</i>	200	–	200
26	<i>Gelochelidon nilotica</i>	32	30	32
27	<i>Hydroprogne caspia</i>	93	250	250
28	<i>Halcyon smyrnensis</i>	1	–	1
29	<i>Todiramphus chloris</i>	16	–	16
Всего / Total		2558	9786–10786	10177–11177

Примечание: «←» — вид не отмечен; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Note: «←» — the species was not recorded; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Редкие виды околоводных птиц на морском побережье юга Вьетнама

Среди всего многообразия околоводных птиц, зимующих на побережье юга Вьетнама, особое место занимают несколько видов, — редких, находящихся под угрозой исчезновения или в критическом состоянии. Это желтоклювая цапля, малая колпица, охотский улит, лопатень и азиатский бекасовидный веретенник.

Желтоклювая цапля. Отмечена только в природных местообитаниях на морском побережье. Встречи одиночных птиц зарегистрированы нами на морских песчано-илистых отмелях в дельте Сайгона (табл. 18), в дельте Меконга в окрестностях пос. Туадук в провинции Бенче (табл. 14). В провинции Камау 4 особи отмечены на илистых отмелях в заливе Байбой (табл. 10). Желтоклювая цапля указывается для района Камау Н. Мурсом и Фык Бао Нгуеном, которые в декабре 2000 г. отме-

Таблица 18

Видовой состав и численность околководных птиц на песчано-илистых отмелях морского берега острова Лонгхоа в дельте р. Сайгон, уезд Канзё, 10°22'38" с.ш., 106°52'30" в.д. – 10°24'55" с.ш., 106°58'30" в.д. (15 км²).

Table 18

Waterbird species composition and numbers on sand-mud mix tidal-flats of Long Hoa Island, Can Gio District, Ho Chi Minh Province, 10°22'38" N, 106°52'30" E – 10°24'55" N, 106°58'30" E (15 км²).

№	Вид / Species	Численность, ос. Numbers, ind.		Итого Total	Численность, ос. Numbers, ind.		Итого Total
		12.12.2011 г.	13.12.2011 г.		23.12.2011 г.	24.12.2011 г.	
1	<i>Ardeola bacchus</i>	7	4	11	2	–	2
2	<i>Egretta intermedia</i>	–	1	1	–	–	–
3	<i>Egretta garzetta</i>	15	10	25	3	12	15
4	<i>Egretta sacra</i>	2	5	7	1	–	1
5	<i>Egretta eulophotes</i>	2	–	2	1	–	1
6	<i>Pluvialis squatarola</i>	7	34	41	8	80	88
7	<i>Pluvialis fulva</i>	–	2	2	–	–	–
8	<i>Charadrius mongolus</i>	455 (16.3%)	80 (10.9%)	535 (15.2%)	428 (15.3%)	236 (13.7%)	664 (14.7%)
9	<i>Charadrius leschenaultii</i>	13	16	29	6	16	22
10	<i>Charadrius alexandrinus</i>	133	41	174	76	76	152
11	<i>Charadrius peronii</i>	6	–	6	–	–	–
12	<i>Arenaria interpres</i>	77	27	104	109	19	128
13	<i>Tringa nebularia</i>	52	13	65	43	17	60
14	<i>Tringa guttifer</i>	–	3	3	3	1	4
15	<i>Tringa stagnatilis</i>	2	1	3	–	–	–
16	<i>Actitis hypoleucos</i>	4	2	6	2	–	2
17	<i>Xenus cinereus</i>	23	60	83	5	5	10
18	<i>Calidris ruficollis</i>	195	60	255	50	17	67
19	<i>Calidris ferruginea</i>	55	3	58	67	3	70
20	<i>Calidris tenuirostris</i>	1483 (53.2%)	160 (21.8%)	1643 (46.6%)	1780 (63.6%)	645 (37.6%)	2425 (53.7%)
21	<i>Calidris canutus</i>	95	2	97	18	30	48
22	<i>Numenius arquata</i>	84	37	121	45	38	83
23	<i>Numenius phaeopus</i>	8	66	74	15	93	108
24	<i>Limosa limosa</i>	–	–	–	1	–	1
25	<i>Limosa lapponica</i>	1	103 (14.0%)	104	2	29	31
26	<i>Chlidonias hybridus</i>	7	–	7	126	400 (23.3%)	526 (11.6%)
27	<i>Gelochelidon nilotica</i>	1	–	1	–	–	–
28	<i>Hydroprogne caspia</i>	30	–	30	–	–	–
29	<i>Sterna albifrons</i>	34	–	34	10	–	10
30	<i>Alcedo atthis</i>	2	2	4	–	–	–
31	<i>Todiramphus chloris</i>	4	2	6	–	–	–
Всего / Total		2788	734	3522	2798	1717	4515

Примечание: «–» — вид не отмечен; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

Note: «–» — the species was not recorded; цифры в скобках — доля участия вида при учёте в указанную дату.

тили там же более 36 особей, а в марте 2000 г. учли 83 птицы (Mooges, Nguen Phuc Bao, 2000). Видели этих цапель и на морском побережье в провинции Бенче в декабре и апреле 2000 г. (Mooges, Nguen Phuc Bao, 2000).

Результаты наших учётов не продемонстрировали, что в зимний период южное побережье Вьетнама играет важную роль для сохранения желтоклювой цапли. Между тем итоги более ранних работ показали, что в декабре 2000 г. суммарная численность этих цапель на литорали залива Байбой и у дер. Датмуй в провинции Камау достигала 38 особей (Mooges, Nguen Phuc Bao, 2000), а в 2007 г. — 43 (Li et al., 2009).

Малая колпица. Встречена нами лишь на отмелях о. Нганг, где держались 2 птицы, и на литорали близ дер. Антуй в провинции Бенче (табл. 15–16). Это четвёртый район регистрации малой колпицы во Вьетнаме зимой, для дельты Меконга вид ранее не был известен (Li et al., 2009).

Охотский улит. Обнаружен на песчано-илистых отмелях дельты Сайгона и Меконга. На литорали островов между рукавами Меконга 8 особей учтены в провинции Бенче: 7 29–30.11.2011 г. в окрестностях дер. Тхойтуан и один 4.12.2011 г. на побережье близ дер. Антуй (табл. 15), одна птица — в районе Гоконг провинции Тьензянг (табл. 17), и 4 охотских улита зимовали на литорали о. Лонгхоа уезда Канзё в дельте Сайгона (табл. 18). На побережье о. Лонгхоа охотские улиты держались как во время учётов 12–13.11.2011 г., так и через 10 дней, 23–24.12.2011 г., причём птицы встречены оба раза в одних и тех же местах. Интересно, что на одном из тех же участков литорали в провинции Бенче 13.12.2000 г. также наблюдали 1–3 охотских улита, что было первой регистрацией вида на зимовке в дельте Меконга (Mooges, Nguen Phuc Bao, 2000).

Обследованные участки литорали, на которых нами найдены охотские улиты, отстоят друг от друга на десятки километров, поэтому мы считаем, что отмеченные нами птицы — не одни и те же особи, переместившиеся с одного участка на другой. Мы полагаем, что на обследованной территории побережья юга Вьетнама в декабре 2011 г. зимовали не менее 13 охотских улитов, что составляет более 1% всей мировой популяции вида.

Лопатень. Впервые найден на зимовке на юге Вьетнама в декабре 2000 г., когда Н. Мурс 15.12 хорошо рассмотрел одну птицу на месте отдыха куликов (Mooges, Nguen Phuc Bao, 2000). Он предположил, что лопатней могло быть несколько (до 5), но достоверно видели лишь одного. Второе наблюдение этого вида принадлежит одному из нас (Бао Хоай Нгуену), наблюдавшему одиночного лопатня в брачном пере 3.04.2011 г. на одном из прудов-солевых выпарителей в уезде Канзё близ морского побережья о. Лонгхоа в дельте Сайгона. Там же в ноябре 2011 г. одного лопатня видел Дж. Имс

(J. Eames, устн. сообщ.). В период наших работ лопатень в этом районе не обнаружен, несмотря на двукратное тщательное обследование данной территории. Тем не менее, 8 этих куликов отмечены на морском побережье в 22 и 25 км западнее, где 19.12.2011 г. на литорали у дер. Сомкуатьеу провинции Тьензянг учтены 5 лопатней (табл. 17), а 20.12.2011 г. на отмелях о. Нганг встречены 3 птицы (табл. 16).

Азиатский бекасовидный веретенник. Встречен также на о. Нганг, но не на песчано-илистых, а на чисто илистых отмелях, где 19.12.2011 г. мы наблюдали стаю из 29 кормившихся птиц (рис. 9, табл. 11). Ранее этих куликов учитывали в Камау в марте 2000 г., две встречи (3 и примерно 8 особей) зарегистрированы в декабре и апреле 2000 г. на литорали в провинции Бенче (Mooges, Nguen Phuc Bao, 2000).

Обсуждение

Всего на обследованных участках побережья юга Вьетнама нами отмечены 63 вида околоводных птиц, из которых по одному виду — представители бакланов, аистов и ибисов, 13 видов — цапли, 2 вида — дневные хищники, 33 вида — кулики, 7 видов — чайки и крачки, 5 видов — зимородки. Биотопическое размещение и численность этих птиц существенно различаются в зависимости от их экологии, распределения местобитаний на морском побережье и в дельте Меконга и пригодности этих мест для зимовки птиц. Обращает на себя внимание факт полного отсутствия в районе наших работ представителей отряда гусеобразных (Anseriformes), составляющих заметную долю общей численности и видового состава птиц в прибрежных биотопах внетропических широт.

Анализируя видовой состав и численность околоводных птиц в разных местообитаниях приморской полосы побережья юга Вьетнама, включая дельты Меконга и Сайгона, можно констатировать, что местообитания антропогенного происхождения имеют существенно меньшее значение для успешной зимовки большинства представителей куликов, чак и крачек. Практически не используются ими пруды креветочных хозяйств, на которых зарегистрировано пребывание только оседлых видов птиц — яванского баклана, белокрылой цапли и зимородков. Это связано с тем, что «клетки» креветочных прудов глубокие, с крутыми стенками, птицы не имеют возможности ходить по берегу, над акваторией развешаны сети, предохраняющие креветок от выедания их птицами, по бровкам прудов нет удобных присад, и там, видимо, значительно беспокойство со стороны людей, обслуживающих пруды.

Пруды солевых выпарителей гораздо более привлекательны для птиц в качестве мест отдыха, потому что фактор беспокойства в этих местах выражен



Рис. 9. Азиатские бекасovidные веретенники на илистой литорали о. Нганг. Фото В.В.Морозова.
 Fig. 9. Asian dowitchers on mudflat of Ngang Island. Photo by V.V. Morozov.

гораздо слабее, люди посещают их реже, в основном в период изъятия и вывоза соли. Многочисленные земляные бровки, ограничивающие клетки, внутри которых происходит образование кристаллической соли, легко доступны для птиц и служат им местами отдыха. В то же время участки солевых парителей, где процесс образования соли только начинается, являются хорошим кормовым биотопом, поскольку в солоноватой воде таких участков достаточно много планктонных и бентосных беспозвоночных, используемых птицами в пищу.

Следует отметить, что некоторые виды куликов зимуют и кормятся в основном на прудах солевых парителей и гораздо реже используют приморские отмели, либо не встречаются у моря вовсе. К таким видам относится малый зуёк, который отмечен нами преимущественно на солевых парителях, а на морском побережье встречен единственный раз (табл. 14). Фифи, турухтан, белохвостый и длиннопалый песочники вообще не отмечены на литорали. Из 7 солевых парителей, на которых проведён учёт птиц, малый зуёк отмечен на 5, фифи — на 6, белохвостый песочник — на 3, а длиннопалый песочник — на всех. На некоторых солевых парителях, на которых значительную часть занимают участки с опреснённой водой, имеющие

травянистую растительность по краям пруда, на мелководье и на бровках клеток, длиннопалый песочник может входить в состав доминантов, а его доля в населении всех околоводных птиц достигать 15–19% (табл. 3). Сходная картина встречаемости и биотопического размещения этих видов куликов отмечена нашими предшественниками зимой 2000 г. (Mooges, Nguen Phuc Bao, 2000).

На разных солевых парителях наибольшая численность была не у одних и тех же видов. В разряд доминантов обычно входили от 2 до 4 видов, у которых численность была не менее 10% суммарной численности всех птиц на каждом отдельном объекте, где проводили учёт. Например, на трёх солевых парителях в составе доминантов был поручейник (табл. 3, 6–7), доля которого в общем количестве околоводных птиц на одном солевом парителе составляла 56.6% (табл. 7), на другом — 14.2% (табл. 6) и всего 10.3% — на третьем (табл. 3). При этом строгого постоянства в населении птиц солевых парителей не отмечено: на одних солевых парителях состав доминирующих видов был одинаков в две следующие друг за другом даты, на других — совершенно различным. Так, на одном солевом парителе у пос. Кантхань в уезде Канзё 13 и 14.12.2011 г. доминантами были песочник-красно-

шейка, морской и монгольский зуйки (табл. 2), тогда как на другом солевыварителе в том же районе 13.12.2011 г. наибольшей численности достигали монгольский зуйк, песочник-красношейка и малый веретенник; на следующий день доминантом вместе с монгольским зуйком стал большой песочник, а численность песочника-красношейки и малого веретенника оказалась низкой (табл. 4).

Отличительной особенностью населения околородных птиц солевыварителей было то, что в этих местообитаниях в состав доминантов входили виды, которые на морской литорали обычно были малочисленны. Это в первую очередь цапли — малая белая (табл. 2), большая белая и серая (табл. 7), индийский клювач (табл. 6), бурокрылая ржанка (табл. 1, 3, 7), фифи (табл. 1), поручейник (табл. 3, 6–7). На морских отмелях и литорали обилие этих видов всегда было низким (табл. 11–17), кроме отмелей у мыса Камау (табл. 13), где в состав доминантов входили цапли и бурокрылая ржанка.

Непостоянство видового состава околородных птиц на прудах солевыварителей обусловлено, скорее всего, регулярными перемещениями птиц с одних прудов на другие в пределах территорий самого разного размера (как в пределах одного острова дельты Меконга, так и между островами). Прудовые хозяйства по разведению креветок и рыбы и солевыварители занимают большие площади в прибрежной зоне всех островов дельты Меконга и на побережье к западу от неё, и птицы в поисках наиболее благоприятных мест для кормёжки и отдыха, вероятно, достаточно широко перемещаются по дельте и вдоль морского побережья. Утверждать этого мы пока не можем, поскольку для получения веских доказательств нужно проведение специальных работ по отлову, кольцеванию и мечению птиц радиометками.

В ряду природных местообитаний морского побережья юга Вьетнама число илистая литораль с глубоким слоем ила используется в качестве мест сбора корма ограниченным числом видов. На отмелях у мыса Камау, где мощность ила превышает 1.5 м, отмечены всего 14 видов птиц, из которых 6 — различные цапли, а также 3 вида куликов, но 2 из них — абсолютные доминанты, и их суммарная доля в населении околородных птиц этого участка составляла почти 80%. Это большой и средний кроншнепы (табл. 10). Доля первого составляла 37.5% в населении птиц грязевых отмелей у мыса Камау, второго — 41.8%. Такая картина вполне понятна, ибо только длинноногие птицы с длинным клювом могут нормально перемещаться по глубокому полужидкому илу и успешно доставать из толщи грязи корм (полихет, крабов, моллюсков), фактически недоступных для короткоклювых и коротконогих песочников и зуйков.

На других илистых отмелях также отмечено и высокое разнообразие цапель (в целом 8 видов), и

куликов крупных размеров, и высокая численность некоторых из них (табл. 11). Так, на илистых отмелях внутренней части о. Нганг численность большого веретенника составляла 35.3% от численности всех околородных птиц этого участка. Вторым доминантом оказалась белощёкая крачка (32.4% всех околородных птиц). Но если рассматривать только население куликов, суммарная численность которых равнялась 854 особям, тогда доля большого веретенника возрастает до 57.4%, а большой улит должен быть включен в группу доминантов, поскольку его доля в населении повышается до 12.3%. Доля всех крупных куликов (большой и малый веретенники, большой и средний кроншнепы, большой улит и азиатский бекасовидный веретенник), способных добывать корм из глубоких слоёв ила, возрастает в таком случае до 81.3%.

Поскольку мощность слоя ила у о. Нганг была не столь велика, как в заливе Байбой и у мыса Камау, и местами ил был более плотным, на литорали внутренней части острова оказались обычны кулики средних размеров (травник, поручейник, перевозчик, мородунка) и даже присутствовали такие мелкие виды как морской зуйк, правда, в очень малом числе (табл. 11). Тем не менее, на илистой литорали о. Тханьан в дельте Сайгона, консистенция грязевых отмелей вокруг которого была сходна с таковой у о. Нганг, кроме обычных цапель 6 видов наиболее многочисленным был монгольский зуйк, доля которого в населении всех околородных птиц вокруг о. Тханьан составила 88.1%, а длинноногие и длинноклювые кулики были малочисленны (табл. 12). В целом, для чисто илистых отмелей оказалось весьма характерным присутствие нескольких видов цапель и двух видов кроншнепов, однако не было одних и тех же видов, преобладающих по численности.

Отмеченное выше высокое видовое богатство и численность околородных птиц песчано-илистой литорали (табл. 15–18) не подтверждено в единственном районе, а именно: к югу от мыса Камау и дер. Датмуй (табл. 13). Там на площади около 24 км² песчано-илистой литорали отмечены лишь 18 видов околородных птиц, итоговая численность которых за два дня учётов на двух сопредельных участках составила всего 171 особь на 16 км протяжённости литорали вдоль берега. На участке литорали, обследованном 8.12.2011 г., наиболее многочисленными видами были бурокрылая ржанка и большой улит, на другом участке, где учёт проведён 9.12.2011 г., доминировала средняя белая цапля. В целом на всей обследованной к югу от мыса Камау территории в группу доминантов входили малая и средняя белые цапли, бурокрылая ржанка и большой улит (табл. 13), что совсем не характерно для песчано-илистых отмелей (см. ниже).

Причина подобной ситуации, вероятно, заключалась в скудости кормовой базы околородных

птиц в районе дер. Датмуй, в первую очередь из-за низкой численности бентосных организмов. Хотя без специальных исследований бентоса данной территории этого утверждать нельзя, однако даже простые визуальные наблюдения показали, что численность обычных представителей бентосной фауны песчано-илистых отмелей очень низкая — раковины погибших моллюсков попадались крайне редко, норки крабов практически отсутствовали, на поверхности отмели не было следов перемещения полихет, моллюсков и крабов. Косвенным свидетельством бедности бентосных сообществ служило отсутствие активности людей на литорали во время отлива. Обычная картина для побережья южного Вьетнама — присутствие на песчано-илистой литорали в отлив большого числа людей, которые заняты сбором и выкапыванием из толщи грунта различных моллюсков, а также добычей икры крабов. На литорали у Камау и в окрестностях дер. Датмуй во время наших работ люди отсутствовали. Наличие на литорали нескольких хижин на платформах, стоящих на высоких столбах, указывало на то, что единственной формой хозяйственной деятельности местных жителей на этой литорали является ловля рыбы во время прилива.

Почти все другие участки песчано-илистой литорали побережья южного Вьетнама, обследованные нами в ходе выполнения проекта, были более богаты птицами как по видовому составу, так и по численности (табл. 14–18). Общее число околоводных птиц на литорали этого типа равнялось 51, варьируя от 24 до 40 видов на отдельных участках, занимавших всю или большую часть морского побережья внешних островов дельты Меконга и Сайгона. Наименьшее число видов (24) встречено на отмелях в окрестностях пос. Туадук провинции Бенче, где было много включений глинистых пространств с твёрдым грунтом (табл. 14). На остальных обследованных песчано-илистых осушках морского побережья островов дельты Меконга число отмеченных видов равнялось 29, 31, 38 и 40 (табл. 15–18). Видовой состав птиц на всех этих песчано-илистых отмелях был весьма сходен. Отличия заключались в основном в присутствии на некоторых отмелях глобально редких видов, таких как желтоклювая цапля, охотский улит, лопатень и азиатский бекасовидный веретенник. Их численность в целом находится на очень низком уровне, размещение в пространстве ограничивается малым числом мест, удовлетворяющих специфическим требованиям этих видов к местам их обитания на зимовках.

Другой причиной, обусловившей различия видового состава околоводных птиц разных песчано-илистых отмелей, было наличие близ этих участков литорали иных местообитаний, позволяющих держаться там каким-то видам околоводных птиц, не характерным для открытых отмелей. Так,

о. Нганг покрыт лесом, подступающим почти вплотную к приморским отмелям. Деревья служат присадами для бакланов и местом днёвки квакв, поэтому эти виды попали в учёт на данном острове (табл. 16).

Характер распространения разных видов на местах зимовок также мог сказаться на встречаемости околоводных птиц в регионе. Например, для озёрной чайки южное побережье Вьетнама — крайний юг области зимовок, которые в Ю.-В. Азии не известны к югу от экватора (Зубакин, 1988; del Hoyo et al., 1996; Olsen, Larsson, 2003; Burger et al., 2017a). Это в некоторой степени объясняет редкость встреч вида. Для двух других видов чаек рода *Larus*, отмеченных на отмелях у о. Нганг, область зимовок вообще указана гораздо севернее: у халея — не южнее северного края о. Хайнань, самого севера Вьетнама и северной кромки Сиамского залива (Olsen, Larsson, 2003; Burger et al., 2017b), а у чернохвостой чайки — не южнее устья р. Хуанхэ (Литвиненко, 1988; Юдин, Фирсова, 2002; Burger et al., 2017c). Таким образом, наши регистрации встреч чернохвостой чайки и халея у южного побережья Вьетнама как минимум доказывают факты залётов этих птиц далеко к югу от известного южного предела области зимовок, а как максимум — позволяют предполагать расширение их зимовочных ареалов.

Основу населения околоводных птиц песчано-илистой литорали в дельтах Сайгона и Меконга составляли 28 видов, которые учтены на трёх из четырёх участков данного типа. Из этих 28 видов 21 вид отмечен на всех обследованных площадях песчано-илистых отмелей. На всех участках такого типа литорали в группу доминантов всегда входил лишь один вид — монгольский зуёк, доля которого в населении околоводных птиц на песчано-илистых отмелях варьировала в разные дни от 11 до 49.5% (табл. 14–18). На большинстве из осматриваемых песчано-илистых отмелей в дельте Меконга и Сайгона доминировали также песочник-красношейка и большой песочник. Доля первого в населении околоводных птиц в разные дни учёта изменялась от 12.6 до 16.9% (табл. 14, 15, 17), доля второго — от 21.3 до 63.6% (табл. 15, 18). В некоторых местах песчано-илистой литорали в отдельные дни в состав доминантов могли входить мородунка с долей участия в населении всех околоводных птиц до 12.7% (табл. 14–15), грязовик — 10.4–11.4% (табл. 17), малый веретенник — 10.1–23.8% (табл. 15, 18) и морской зуёк — 10.1–10.3% (табл. 15, 17).

Сравнение данных наших учётов с неопубликованными материалами Н. Мурса выявило интересный факт. По нашим данным, самым многочисленным видом в декабре 2011 г. на морском побережье юга Вьетнама был монгольский зуёк (см. выше), тогда как в учётах Н. Мурса и Фык Бао Нгуена в декабре 2000 г. доминировал тол-

стоклювый зуёк, а монгольский зуёк был редким видом (Mooges, Nguen Phuc Bao, 2000). Известно, что основные зимовки толстоклювого зуйка номинативного подвида находятся на побережье Австралии, где из 99 000 особей *Ch. l. leschenaultii* зимует 74 000. В Ю.-В. Азии этот зуёк тоже зимует, но там он более редок (del Hooy et al., 1996). Мы затрудняемся объяснить данное противоречие. Остаётся надеяться на то, что оно будет разрешено будущими исследованиями.

Иногда на песчано-илистых отмелях преобладали белощёкие крачки. Так, на отмели мористого берега о. Нганг 20.12.2011 г. отдыхали и кормились не менее 4200 особей этого вида (табл. 17). Это 49.7% количества всех околотовдных птиц в тот день на данном участке литорали. Похожую картину мы наблюдали 24.12.2011 г. на отмелях о. Лонгхоа в уезде Канзё провинции Хошимин, когда там отмечены 400 кормившихся белощёких крачек, численность которых в этот день составляла 23.3% от количества всех околотовдных птиц, учтённых на этой отмели.

Численность околотовдных птиц всех видов на песчано-илистых отмелях между эстуариями рукавов дельты Меконга и Сайгона была самой высокой из всех обследованных типов естественных и антропогенных приморских местообитаний южного побережья Вьетнама. Морское побережье между рукавами дельты Сайгона оказалось менее богато птицами, чем три обследованных пространства литорали между крупными рукавами дельты Меконга. На литорали у пос. Кантхань (дельта Сайгона) 12–13.12.2011 г. учтены более 3500 особей околотовдных птиц, из них 3394 кулика, а во время учётов 23–24.12.2011 г. — более 4500 птиц, из которых 3960 особей были кулики (табл. 18). В то же время на морском побережье внешних островов дельты Меконга, в частности, в провинции Бенче, по результатам учётов с 29.11.2011 г. по 5.12.2011 г. суммарная численность околотовдных птиц составила почти 7280 особей, из которых 6656 приходилось на куликов (табл. 14, 15). На морском побережье в провинции Тьензянг учтены более 20 000 особей (табл. 11, 16, 17). Эта, самая крупная концентрация околотовдных птиц была обнаружена на отмелях обоих берегов протоки Меконга, отделяющей о. Нганг и о. Футан от обширной литорали у дер. Сомкуатъеу (Хом Суа Тieu). На двух приливно-отливных отмелях в эстуарии этой протоки в период с 17 по 20.11.2011 г. держались не менее 19 000 птиц (табл. 16, 17). Ещё более 1000 особей околотовдных птиц учтены на непосредственно прилегающих грязевых отмелях о. Нганг (табл. 11).

В принципе, вполне допустимо рассматривать скопление околотовдных птиц на названных участках как одну, единую концентрацию, поскольку птицы свободно могли перелетать с одной отмели на другую и выбирать места кормёжки и отдыха в

зависимости от высоты прилива, последовательности и скорости освобождения от воды мест сбора корма. Так, птицы, кормившиеся на грязевых отмелях о. Нганг, при приливе перемещались на отдых на песчаный берег внешнего края этого острова, присоединяясь к птицам, отдохавшим там после кормёжки на песчано-илистых отмелях морской стороны острова. Однако, следует отметить, что подавляющее большинство бурокрылых ржанок, больших и малых веретенников предпочитало для отдыха отмель и бары на берегу о. Нганг, тогда как большинство морских зуйков и песочников-красношеек явно тяготело к отмели противоположного берега этого русла Меконга (табл. 16, 17), что позволяет предполагать наличие определённых предпочтений у представителей разных видов куликов этого скопления.

Основными условиями, обеспечивающими высокую численность зимующих околотовдных птиц и, в первую очередь, куликов, на песчано-илистой литорали внешнего края дельты Меконга и Сайгона являются, по всей вероятности, значительное биологическое разнообразие и высокая продуктивность бентосных организмов, населяющих этот тип литорали. Кроме того, благоприятная структура грунта, вероятно, обеспечивает большую доступность корма и позволяет большинству птиц успешно кормиться на таких отмелях. Естественно, что для утверждения этого нужны специальные исследования состава и продуктивности бентосных сообществ песчано-илистой литорали, однако и по косвенным признакам высказанное предположение вполне допустимо. Простой осмотр поверхности литорали продемонстрировал высокую плотность следов жизнедеятельности беспозвоночных, обитающих в толще и на поверхности песчано-илистых отмелей. Вся поверхность литорали была испещрена следами перемещения мелких крабов, густота расположения их нор в грунте высокая, и сами крабы постоянно находились в поле зрения. В поверхностном слое грунта легко было обнаружить большое количество мелких двусторчатых и брюхоногих моллюсков, на поверхности ила и песка регулярно попадались следы передвижения полихет. Кроме того, на всех участках песчано-илистых отмелей достаточно велика активность людей, значительное число которых можно было видеть во время отлива собирающими моллюсков или выкапывающими их из верхних слоёв грунта. Это косвенное свидетельство богатства бентосной фауны беспозвоночных в данном районе, что привлекает сюда значительное число куликов.

Литораль возле дер. Сомкуатъеу фактически представляет собой плантацию по промыслу моллюсков, организованную местной коммуной. Поверхность отмели разделена специальными метками и низкими заборчиками на участки квадратной формы, с каждого из которых разрешается добы-

вать ограниченное количество моллюсков в течение месяца. Имеется чёткий режим использования этих участков, сходный с правилами севооборота сельскохозяйственных земель на суше, а именно: разработан временной график использования разных участков литорали — одни части опромышляются интенсивно, другие — с ослабленной промысловой нагрузкой, третьи «отдыхают», не опромышляются определённое время. Таким путём обеспечивается рациональное использование запасов важного природного ресурса.

Кроме промысла моллюсков некоторые местные жители занимаются сбором икры крабов, процеживая морскую воду через сачки со специальной тканью, подобно тому, как добывают планктон для аквариумных рыбок. На приливе рыбаки ловят рыбу у кромки наступающей воды, используя различного рода неводы.

В принципе, нельзя сказать, что население околотоводных птиц приливно-отливных отмелей характеризуется постоянством на протяжении длительного времени, что вполне естественно в период миграций, поскольку сроки пролёта у большинства видов различны. Однако, сходная картина наблюдалась нами и в декабре, то есть во время зимовок, когда, казалось бы, население околотоводных птиц должно быть постоянным. Это видно при сравнении данных учётов, проведённых в одном и том же районе несколько раз в течение месяца (табл. 18). Обилие одних видов (морской, монгольский и толстоклювый зуйки, большой и охотский улиты, камнешарка, большой песочник) было сравнимым, тогда как у других видов (поручейник, мородунка, песочник-красношейка, краснозобик, белощёкая крачка) оно существенно различалось. Из этого можно сделать вывод, что и зимой птицы перемещаются между различными участками побережья, в зависимости от доступности и кормности тех или иных мест в разное время приливно-отливных циклов.

Некоторые наблюдения, сделанные нами на приливно-отливных отмелях о. Лонгхоа в уезде Канзё, показали, что при наличии благоприятных кормовых и защитных условий в непосредственной близости друг от друга на местах зимовки, размах перемещений птиц может быть мал. Так, большие песочники, кормившиеся на литорали внешнего края о. Лонгхоа, отдыхали на солевых испарителях или обширной песчаной пустоши не далее 1 км от морского берега. Это подтвердили как визуальные наблюдения перемещавшихся птиц, перелетавших с мест отдыха на литораль с началом отлива, так и регистрации особей, помеченных цветными флажками. Учёты, проведённые на местах отдыха больших песочников (табл. 4) и на литорали (табл. 18), тоже дали сходные показатели численности птиц на местах сбора корма и на местах отдыха.

Основными угрозами существованию боль-

ших скоплений околотоводных птиц на южном побережье Вьетнама в настоящее время являются перепромысел моллюсков на литорали, браконьерство и фактор беспокойства.

Нерациональное использование ресурсов бентосных беспозвоночных литорали однозначно будет иметь следствием утрату такими истощёнными участками приливно-отливных отмелей их значения в качестве кормовых биотопов для околотоводных птиц. По всей вероятности, это произошло на крайнем западе побережья южного Вьетнама, где в настоящее время видовое разнообразие и численность околотоводных птиц на литорали низки. Отмеченное ещё в 2000 г. негативное воздействие слишком интенсивного вылова рыбы, добычи крабов и моллюсков на литорали и примыкающих мелководьях (Mooges, Nguen Phuc Bao, 2000), кажется, привело к деградации бентосных сообществ литорали, имевшей своим следствием снижение численности птиц, зимующих и останавливающихся на миграциях в окрестностях мыса Камау к югу от него. Дополнительными факторами, влиявшими на зимующих околотоводных птиц в названном районе, ранее были беспокойства и браконьерство (Mooges, Nguyen Phuc Bao, 2000). Во время нашего посещения этого района мы не отметили высокой активности местного населения на литорали, так же как и не зарегистрировали фактов браконьерства. Последнее, видимо, успешно предотвращается охраной национального парка, созданного для охраны мангровых лесов в этом регионе.

Песчаные пляжи по берегу моря в настоящее время всё больше используются в рекреационных целях местным населением. Судя по фотографиям, размещённым в интернете, рекреационная нагрузка на такие участки может быть весьма высокой, особенно в выходные дни и в сухой сезон. Тем не менее, это вряд ли оказывает серьёзное влияние на околотоводных птиц, поскольку на песчаных пляжах численность птиц низка и число видов мало (см. выше). Единственный вид, который может сильно страдать от роста рекреации, это малайский зуёк, — местный гнездящийся кулик, гнёзда которого разоряют люди, а птенцы гибнут под колёсами мотоциклов или из-за хищничества собак. Подобные факты отмечали и в недавнем прошлом (Mooges, Nguyen Phuc Bao, 2000), но сейчас интенсивность фактора беспокойства стала выше, поскольку количество отдыхающих людей и транспортных средств возросло.

Мы зарегистрировали всего один факт браконьерства за время наших работ, когда 4.12.2011 г. встретили 4 человек с огнестрельным оружием, пытавшихся добыть куликов, собравшихся на отдых на песчаном берегу возле илистых отмелей в устье ручья. Это были военнослужащие находящейся на берегу воинской части, которые спешно ретировались при нашем приближении. Паутиных

сетей, установленных для отлова птиц на морском побережье, мы нигде не обнаружили. Тем не менее, в отчёте Н. Мурса говорится, что в провинции Бенче местное население, преимущественно подростки, занимается отловом птиц на рисовых полях в сухой сезон для употребления в пищу и для продажи в местные рестораны (Mooges, Nguyen Phuc Bao, 2000). По его же свидетельству, существенную опасность для птиц могут представлять высокие сети, разграничивающие промысловые участки, на которых добывают моллюсков, и устанавливаемые близ мест отдыха куликов, многие из которых могут попадать в эти сети в тёмное время суток (Mooges, Nguyen Phuc Bao, 2000). На осмотренных нами участках литорали в разных частях дельты Меконга мы таких сетей не обнаружили. Промысловые участки для добычи моллюсков близ дер. Сомкуатьеу были огорожены заборчиками из низких кольшквов без сетей, которые не представляли для кормящихся куликов опасности (рис. 5).

Как сообщили нам наши вьетнамские коллеги, на южном побережье Вьетнама отлов птиц сетями для употребления в пищу не был традиционной формой деятельности местного населения в отличие от севера Вьетнама, где это практиковалось ранее и практикуется в настоящее время повсеместно.

Подводя итог сказанному, можно утверждать, что на побережье южного Вьетнама есть по крайней мере одно место, которое по международным критериям должно быть отнесено к Рамсарским угодьям, поскольку там одновременно держится более 20 000 особей околоводных птиц. Это приливно-отливная зона в эстуарии одной из крупных протоков дельты Меконга и прилегающий к эстуарию о. Нганг. Дополнительным аргументом для придания названной территории статуса водно-болотного угодья международного значения и внесения его в список Рамсарской конвенции служит присутствие там нескольких видов птиц, находящихся под угрозой исчезновения или в критическом состоянии. В первую очередь, это зимовка не менее 8 особей лопатня, что составляет 6–8% мировой популяции вида, численность которого оценивается не более чем в 120 пар (Zöckler et al., 2016) или 360–684 особей (BirdLife International, 2017). Присутствие на этой территории желтоклювой цапли, охотского улиты и азиатского бекасовидного веретенника может служить дополнительным основанием для придания ей статуса ключевой орнитологической территории международного уровня, даже несмотря на то, что численность названных видов, выявленная во время наших учётов в приливно-отливной зоне о. Нганг и эстуария русла Меконга, не достигала 1% общей численности каждого из этих видов.

Согласно нашим данным, другие части побережья южного Вьетнама играют существенно меньшую роль в качестве мест зимовки околовод-

ных птиц. Тем не менее, по неопубликованным материалам Н. Мурса, в декабре 2000 г. суммарная численность околоводных птиц на морском побережье в провинции Бенче превышала 14 000 особей, а с учётом птиц на различного рода антропогенных водоёмах превышала 17 600 особей (Mooges, Nguyen Phuc Bao, 2000). На приморских отмелях там отмечены 16 желтоклювых цапель, 1 лопатень и 1 охотский улит; 8 азиатских бекасовидных веретенников учтены на одном из солевых парителей (Mooges, Nguyen Phuc Bao, 2000). Наши учёты в том же районе дали значительно более скромные результаты — немногим более 6000 околоводных птиц (табл. 16).

Суммируя все данные по численности околоводных птиц, полученные нами для морского побережья дельты Меконга и Сайгона, включая птиц на солевых парителях, расположенных в приморской полосе внешних островов дельты Меконга, мы получили, что в обследованных нами районах держалось не менее 35–36 тыс. особей околоводных птиц. Это показывает, что роль южного побережья Вьетнама и внешнего края дельты Меконга продолжает играть важную роль как место миграционных остановок и зимовки большого числа видов околоводных птиц на восточноазиатско-австралийском пролётном пути.

Благодарности

Наши работы были профинансированы общественной организацией CEPF (Critical Ecosystem Partnership Fund) при участии BirdLife Indochina Program Королевского общества охраны птиц Великобритании. Договор на проведение работ был заключен между BirdLife Indochina Program и руководством РОСИП, которым мы выражаем свою искреннюю признательность.

Мы хотим также поблагодарить неправительственную организацию ArcSona и персонально Джил Бантинг (Gill Bunting, RSPB) за изготовление карты и спутниковых снимков с отмеченными на них местами, рекомендуемыми для посещения при проведении учётов околоводных птиц и поисков зимовок лопатня.

Выражаем нашу искреннюю признательность Найлу Мурсу (Nile Mooges) за предоставленную в наше распоряжение неопубликованную рукопись его отчёта о результатах учётов околоводных птиц в декабре и марте-апреле 2000 г. на юге Вьетнама.

Задачи по оформлению различных разрешительных документов, решению проблем с транспортом, осуществлению переговоров с местными властями и коммуникация с местным населением были успешно решены нашими вьетнамскими коллегами — Бао Нгуеном (Nguyen Hoai Bao) и его студентом Тьянгом Нгуеном (Nguyen Thang), без участия которых проект не мог бы быть выполнен.

Литература

- Бёме Р.Л., Флинт В.Е. 1994. Пятиязычный словарь названий животных. Птицы. Латинский-русский-английский-немецкий-французский. М., 845 с.
- Зубакин В.А. (ред.). 1988. Птицы СССР. Чайковые. М., 416 с.
- Коблик Е.А., Редькин Я.А., Архипов В.Ю. 2006. Список птиц Российской Федерации. М., 256 с.
- Литвиненко Т.Б. 1988. Чернохвостая чайка. — Птицы СССР. Чайковые. М., с. 199–207.
- Степанян Л.С. 2003. Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области). М., 808 с.
- Юдин К.А., Фирсова Л.В. 2002. Фауна России и сопредельных стран. Том II, вып. 2. Ржанкообразные Charadriiformes. Часть 1. Поморники семейства Stercorariidae и чайки подсемейства Larinae. СПб., 607 с.
- BirdLife International, 2017. *Calidris pygmaea* (amended version of 2017 assessment). The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T22693452A117520594. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T22693452A117520594.en>. Downloaded on 13 February 2018.
- Burger J., Gochfeld M., Kirwan G.M., Christie D.A., Garcia E.F.J. 2017a. Black-headed Gull (*Larus ridibundus*). — Handbook of the Birds of the World Alive. J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie, E. de Juana. (eds.). Barcelona: Lynx Edicions (retrieved from <https://www.hbw.com/node/53995>).
- Burger J., Gochfeld M., Kirwan G.M., Garcia E.F.J. 2017b. Black-tailed Gull (*Larus crassirostris*). — Handbook of the Birds of the World Alive. J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie, E. de Juana. (eds.). Barcelona: Lynx Edicions (retrieved from <https://www.hbw.com/node/53965>).
- Burger J., Gochfeld M., Kirwan G.M., Christie D.A., de Juana E., Garcia E.F.J. 2017c. Lesser Black-backed Gull (*Larus fuscus*). — J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie, E. de Juana. (eds.). Barcelona: Lynx Edicions (retrieved from <https://www.hbw.com/node/53986>).
- del Hoyo J., Elliott A., Sargatal J. (eds.). 1996. Handbook of the Birds of the World. Vol. 3. Hoatzin to Auks. Barcelona: Lynx Edicions, 821 p.
- del Hoyo J., Collar N.J. 2014. HBW and BirdLife International Illustrated Checklist of the Birds of the World. Volume 1: Non-Passerines. Barcelona: Lynx Editions, 903 p.
- Dickinson E.C. (ed.). 2003. The Howard & Moore Complete Checklist of the Birds of the World. 3rd Edition. London, 1039 p.
- Li Z.W.D., Mundkur T. 2004. Numbers and distribution of waterbirds and wetlands in the Asian-Pacific region. Results of the Waterbirds Census: 1997–2001. Kuala-Lumpur, Malaysia, 166 p.
- Li Z.W.D., Bloem A., Delany S., Martakis G., Quintero J.O. 2009. Status of Waterbirds in Asia – Results of Asian Waterbird Census: 1987–2007. Kuala-Lumpur, Malaysia: Wetlands International, 276 p.
- Moores N., Nguen Phuc Bao. 2000. Vietnam Mekong Shorebird Survey 2000 and Shorebird Site Network. (рукопись). 43 p.
- Olsen K.M., Larsson H. 2003. Gulls of Europe, Asia and North America. London, 608 p.
- Robson C. 2008. A Field Guide to the Birds of South-East Asia. 2nd Edition. New Holland Publishers, London, 544 p.
- Robson C. 2014. A Field Guide to the Birds of South-East Asia. The Second Edition. London, 544 p.
- Van Gils J., Wiersma P., Sharpe C.J., Kirwan G.M. 2017. Spoon-billed Sandpiper (*Calidris pygmaea*). — Handbook of the Birds of the World Alive. J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D.A. Christie, E. de Juana (eds.). Barcelona: Lynx Edicions (retrieved from <https://www.hbw.com/node/53939>).
- Zöckler Ch., Beresford A.E., Bunting G., Chowdhary S.U., Clark N.A., Fu V.W.K., Htin Hla T., Morozov V.V., Syroechkovskiy E.E., Minoru K., Lappo E.G., Tong M., Trai L.L., Yu Y-T., Huettmann F., Akasofu H.K., Tomida H., Buchanan G.M. 2016. The winter distribution of the Spoon-billed Sandpiper *Calidris pygmaeus*. — Bird Conservation International, 26: 1–14.

ABOUT WINTERING OF SHOREBIRDS AND OTHER WATERBIRDS AT THE SOUTHERN COAST OF VIETNAM

V.V. Morozov¹, E.A. Koblik², N.N. Yakushev³, Bao Hoai Nguyen⁴

¹All-Russian Research Institute for Environment Protection, 36th km MKAD, 1, build. 4, Moscow, 117628, Russia. e-mail: piskulka273@gmail.com;

²Zoological museum, Lomonosov Moscow State University, Bolshaya Nikitskaya Str., 2, Moscow, 125009, Russia; e-mail: koblik@zmmu.msu.ru

³Saratov branch of Birds Russia, Chernyshevskiy Str., 105–45, Saratov, 410017, Russia; e-mail: athene-noctua@yandex.ru

⁴University of Science, VNU-HCMC. 227-Nguyen Van Cu Str., District 5, Ho Chi Minh City, Vietnam; e-mail: nhbao@hcmus.edu.vn

Summary

The results of surveying of coastal wetlands undertaken by Birds Russia in the Vietnamese Mekong Delta, Saigon Delta and Mu Camau National Park in November 29 — December 24, 2011 are described. The survey identified a high diversity of waterbird species in survey period. In the survey period, 18 discrete coastal wetlands which more than 35 000 individuals of 63 species of waterbirds were counted in. Internationally important concentrations of the critically endangered Spoon-billed Sandpiper (*Eurynorhynchus pygmeus*) was also located. Furthermore, two species of bird believed new for southern Vietnam (*Larus heuglini* and *Larus crassirostris*) were recorded.

Shrimp-ponds and salt-pans are not very important as wintering habitats of the most shorebirds. Shrimp-ponds are used mainly by sedentary bird species – Black Cormorant (*Microcarbo niger*), Chinese Pond Heron (*Ardeola bacchus*), kingfishers (*Alcedo atthis*, *Todiramphus chloris*). Salt-pans are more attractive for wintering waterbirds and they are used by some wader species, for example Little Ringed Plover (*Charadrius dubius*), as preferred feeding and resting habitats in contrast intertidal areas. On such habitats usually herons (*Ardea cinerea*), egrets (*Casmerodius albus/modestus*, *Egretta garzetta*) and Pacific Golden Plover (*Pluvialis fulva*), Wood Sandpiper (*Tringa glareola*) and Marsh Sandpiper (*Tringa stagnatilis*) were dominants, but they were rare on tidal-flats (табл. 1, 3, 6–7). Ruff (*Philomachus pugnax*), Temminck's (*Calidris temminckii*) and Long-toed Stints (*Calidris subnina*) did not use tidal flat at all.

The most high biodiversity and numbers of waterbirds were surveyed on tidal-flats (table 14–18). Totally 51 waterbird species numbers were observed on intertidal areas. Within tidal-flats from 24 to 40 species were counted. Mongolian Plover (*Charadrius mongolus*), Red-necked Stint (*Calidris ruficollis*) and Great Knots (*Calidris tenuirostris*) were dominants on the most surveyed sandy-muddy tidal-flats. Its portion varied there between 11.0% and 49.5%, 12.6% and 16.9%, 21.3% and 63.6%, correspondently. Somewhere Terek Sandpiper (*Xenus cinereus*) (till 12.7%), Broad-billed Sandpiper (*Limicola falcinellus*) (10.4–11.4%), Bar-tailed Godwit (*Limosa lapponica*) (10.1–23.8%) and Kentish Plover (*Charadrius alexandrinus*) (10.1–10.3%) were dominants in some days. Waterbird species composition of all sandy-muddy tidal-flats were similar, the differences were caused mainly presence of rare and globally threatened bird species as Chinese Egret (*Egretta eulophotes*), Nordmann's Greenshank (*Tringa guttifer*), Spoon-billed Sandpiper and Asian Dowitcher (*Limnodromus semipalmatus*).

Waterbird numbers in the one wetland area (mudflats at the both sides of Mekong River and Ngang Island) were more than 20 000 individuals which were identified as priority area for waterbirds protection (Table 11, 16–17). Main current threats for big waterbirds concentrations in southern sea coast of Vietnam and Mekong Delta are unsustainable use (over-exploitation) of mollusks on intertidal areas, illegal hunting and disturbance.

Поступила в редакцию 28 декабря 2017 г.